

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/113/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614203889
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614203889.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: D. Š.číková, nar. XX.X.XXXX, bytom ul. X. D. XXX/X, U. proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s.r.o, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 6.5.2014 podala na tunajšom súde návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu, zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské nám. č. 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35922761, pod sp. zn. SR 12415/11 zo dňa 3.4.2012. Zároveň navrhla, aby súd odložil vykonateľnosť uvedeného rozhodcovského rozsudku. Návrh podala z dôvodu, že rozhodcovský rozsudok jej bol doručený na základe žiadosti dňa 25.4.2014, pričom v prípise rozhodcovského súdu jej bolo oznámené, že predmetný rozsudok jej mal byť doručený dňa 17.4.2012. O takomto doručení nemá vedomosť, čo bolo aj dôvodom toho, aby si predmetný rozsudok vyžiadala, nakoľko jej bolo doručené oznámenie o spísaní zápisnice na vykonanie exekúcie.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 29.5.2014 č. k. 6C/113/2014 - 15 bol návrh navrhovateľky na odklad vykonateľnosti vyššie uvedeného rozhodcovského rozsudku zamietnutý z dôvodu, že predmetný rozsudok bol navrhovateľke doručený dňa 17.4.2012, z čoho bolo zrejmé, že navrhovateľka podala návrh vo veci po uplynutí 30-dňovej zákonnej lehote.

Listom zo dňa 18.6.2014 navrhovateľka zobrala svoj návrh späť, ktorým sa domáhala zrušenia rozhodcovského rozsudku s poukazom na zistenia a závery obsiahnuté v odôvodnení uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 29.5.2014 č. k. 6C/113/2014 - 15.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže späťvzatie návrhu nie je v rozpore s ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa
tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

jeho doručenia cestou

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných
náležitostiach uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje , v akom
rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu
považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha .