

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8Csp/31/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201667  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3519201667.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, zast. Mgr. Veronikou Navrátilovou, advokátkou so sídlom Osuského 7, Bratislava, proti žalovanému: N. U., T. XX.XX.XXXX, H. R. XXX/XX, T. I. T. D., o zaplatenie 463,65 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 109,22 EUR k rukám právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 463,65 EUR s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 463,65 EUR od 02.03.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 8Csp/31/2019-83 zo dňa 30.03.2021 súd výrokom I. zrušil Platobný rozkaz č.k. 8Csp/31/2019-49 zo dňa 19.09.2019, výrokom II. žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel a výrokom III. žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2021.

3. Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoCsp/21/2022-105 zo dňa 21.07.2022 bol výrokom I. Rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku II. v časti splatnosti zmenený tak, že priznané plnenie bolo povolené žalovanému splácať formou splátok vo výške 154,55 EUR mesačne, počnúc nasledujúcim mesiacom po mesiaci, v ktorom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Výrokom II. žalovanému nebol priznaný nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2022.

4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v intenciách rozhodnutia č.k. 8Csp/31/2019-83 zo dňa 30.03.2021 a v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, pričom úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania, nasledovne: celková výška trov predstavuje sumu 109,22 EUR a pozostáva zo zaplateného

súdneho poplatku v sume 27,50 EUR a z trov právneho zastúpenia v sume 81,72 EUR (prevzatie a príprava zastúpenia 31,54 EUR, podanie žaloby 31,54 EUR; 1 x 8,84 EUR režijný paušál v roku 2017 a 1 x 9,80 EUR rež. paušál v roku 2019, a to v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 15 písm. a/, § 16 ods. 3 zákona č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).