

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010384
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.4.2014, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obvinený:

D. I. Z. U. Á. A., narodený XX.X.XXXX H. Q.V. G., trvale bytom Q. G., Z. X.G. Č. XXXX/XX, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

1/ dňa 30.09.2013, vo večerných hodinách o 19.25 hodine, v Zlatých Moravciach, na Hviezdoslavovej ulici číslo 3, v Obchodnom dome Tesco, z regála s elektronikou odcudzil fotoaparát značky Sony W-710 tak, že si ho vložil do vrečka nohavíc a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, potom ho predal neznámej osobe za sumu 20,-- eur, a spôsobil tak poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s., Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, škodu vo výške 99,99 eura,

2/ dňa 12.11.2013 v popoludňajších hodinách o 14.30 hodine, v Zlatých Moravciach, na Tehelnej ulici, odcudzil zo skládky komunálneho odpadu 14 kg železného šrotu tak, že preliezol plot skládky, železný šrot si poukladal do prinesenej tašky a zo skládky odišiel a spôsobil tak Technickým službám mesta Zlaté Moravce škodu vo výške 2,50 eura,

a oba skutky spáchal napriek tomu, že:

· bol rozhodnutím Obvodného úradu v Nitre č.p. D.-XXX/XXXX/XXXXX zo dňa 13.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.4.2013, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení tak, že mu bola uložená pokuta vo výške vo výške 30,-- eur,

- 2 -

1T/36/2014 - 76

· a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. XXT/XX/XXXX zo dňa 29.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.4.2013, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok,

t e d a :

v bode 1/ a 2/:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

v bode 1/ a 2/:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, ods. 3 písmeno b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s., so sídlom Bratislava, Kamenné námestie číslo 1, IČO: 31321828, sumu 99,90 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

- 3 -

1T/36/2014 - 77

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.