

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200200
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200200.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. Q.T., H.. XX.XX.XXXX, C. B. Z., dieťa rodičov: matka F. A., H.. XX.XX.XXXX, R. C. V. A.. B.. E. XXXX/XX, XXX XX F., štátna občianka Slovenskej republiky a otec S. Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. V. A.. B.. E. XXXX/XX, XXX XX F., štátny občan Slovenskej republiky, obaja rodičia právne zastúpení: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, so sídlom advokátskej kancelárie Dr. Vodú 2, 984 01 Lučenec, o schválenie právneho úkonu za maloletú, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.01.2023 bol Okresnému súdu Lučenec doručený návrh, ktorým sa navrhovatelia, t. j. rodičia maloletej, domáhajú schválenia právneho úkonu za maloletú, a to Kúpnej zmluvy zo dňa XX.XX.XXXX.

2. Súd lustráciou v súdnych registroch Okresného súdu Lučenec zistil, že na tunajšom súde už prebieha totožné konanie zapísané pod sp.zn. 7P/5/2023. Zo spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 7P/5/2023 má súd za preukázané, že dňa 04.01.2023 rodičia maloletej podali na tunajšom súde totožný návrh na schválenie právneho úkonu za maloletú, a to Kúpnej zmluvy zo dňa XX.XX.XXXX. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok ďalej len „CSP“).

4. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr (§ 159 CSP). Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj to, keď je v tej istej veci vedené iné konanie - prekážka skôr začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP. Prekážka litispendencie je v konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania a rovnaký predmet konania. Okamihom začatia konania, teda dňom doručenia návrhu súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastaví.

5. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 7P/5/2023 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp.zn. 7P/19/2023. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania. Vzhľadom na to, že v konaní o schválenie právneho úkonu za maloletú sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp.zn. 7P/19/2023) v zmysle § 161 ods. 2 CSP v spojení s § 159 CSP a § 2 ods. 1 CMP zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

6. Výrok o náhrade trov konania vyplýva z ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.