

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13PPOm/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223200304
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2023:6223200304.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o L. G. Q., M. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. P. X, A. Č. F. K. U. R. J. D. L., F. XX, C., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matky C. Q., M. XX. XX. XXXX, A. Q. W. P. X, A. Č. Q. XX a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Maloletý G. Q., M. XX. XX. XXXX sa dočasne odovzdáva do starostlivosti K. U. R. J. D. L., F.W. XX, C., počnúc dňom 05. 03. 2023.

II. Toto neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 13P/2/2023.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

e

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22. 02. 2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým by súd maloletého dočasne zveril do starostlivosti K. U. R. J. D. L.A.. Návrh odôvodnil tým, že maloletý bol na základe uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení č. k. 14P/116/2021-17 zo dňa 01. 12. 2021 umiestnený v K. U. R. J. D. L. a následne tunajší súd uznesením č. k. 13P/14/2022-57 zo dňa 13. 07. 2023 uložil maloletému výchovné opatrenie pobytom v uvedenom centre na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia (od 05. 09. 2022). Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a matka neprejavila o maloletého žiaden záujem. Navrhovateľ preto podal dňa 04. 01. 2023 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým pod sp. zn. 13P/2/2023. Nie je známa žiadna blízka osoba z rodiny, ktorá by bola ochotná zabezpečiť starostlivosť o maloletého.

2. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

3. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo

do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

4. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa. Vo veci osobnej starostlivosti o maloletého môže súd neodkladným opatrením rozhodnúť o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený (§ 365 ods. 1 CMP), alebo nariadiť tomu, kto má maloletého pri sebe, aby ho dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti (§ 367 ods. 1 CMP).

6. Súd z vlastnej činnosti vie, že maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytovou formou v K. U. R. J. D. L. uznesením tunajšieho súdu č. k. 13P/14/2022-57 zo dňa 13. 07. 2022 na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti, čo nastalo dňa 05. 09. 2022. Trvanie výchovného opatrenia uplynie dňa 05. 03. 2023 a maloletý by mal opustiť toto zariadenie. Podľa návrhu výchovné opatrenie nespĺnilo účel a matka neprejavila o maloletého žiaden záujem. Túto skutočnosť má súd osvedčenú zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/2/2023, kde sa na základe návrhu navrhovateľa vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktoré doposiaľ nie je skončené. Nezáujem matky o maloletého vyplýva z návrhu v uvedenom konaní, kde je uvedené, že podľa informácií od K. U. R. J. D. L. sa matka na maloletého informovala naposledy v auguste 2022 (pre 6 mesiacmi) a nezúčastnila sa ani prípadovej konferencie organizovanej navrhovateľom 14. 09. 2022 o riešení aktuálnej životnej situácie maloletého. Nie je v záujme maloletého, aby sa za týchto okolností vrátil do starostlivosti matky. Otec maloletého nie je určený, a teda ani jeden z rodičov nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého po 05. 03. 2023. Preto je potrebné v tejto otázke bezodkladne zakročiť formou neodkladného opatrenia.

7. Keďže sa maloletý nemôže vrátiť do osobnej starostlivosti rodičov, je potrebné, aby starostlivosť o neho vykonávala iná osoba. Z návrhu v predmetnej veci ako aj z návrhu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti sp. zn. 13P/2/2023 vyplýva, že nie je známa žiadna osoba z rodiny maloletého, ktorá by mohla zabezpečiť osobnú starostlivosť o neho. Preto do úvahy prichádza výkon starostlivosti v centre, kde sa nachádza maloletý aj v súčasnosti, ako to navrhuje navrhovateľ. Navrhovateľ sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP, na čo nie sú splnené podmienky, nakoľko maloletý sa neocitol bez akejkoľvek starostlivosti ani nie je ohrozený či narušený jeho život, zdravie a priaznivý vývoj, pretože na základe nariadeného výchovného opatrenia bude jeho osobnú starostlivosť zabezpečovať K. U. R. J. D. L. až do 05. 03. 2023. Preto nie je potrebné rozhodovať o starostlivosti o maloletého touto formou, ktorá je vyhradená na prípady, ktoré neznášajú žiaden odklad, keďže o takomto návrhu súd rozhoduje podľa ustanovenia § 365 ods. 2 CMP do 24 hodín od jeho doručenia. Súd právne posúdil návrh podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP a nariadiť neodkladné opatrenie o dočasnom odovzdaní maloletého do starostlivosti, počnúc dňom uplynutia trvania výchovného opatrenia, teda 05. 03. 2023. Keďže sa maloletý v súčasnosti už v starostlivosti centra nachádza, nerozhodol súd výslovne podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP tak, že matka (ako jeho rodič) je povinná maloletého do starostlivosti centra odovzdať, keďže k tomuto už fakticky došlo pri výchovnom opatrení, ale formuloval znenie výroku tak, že maloletý sa do starostlivosti centra dočasne odovzdáva.

8. Súd limitoval trvanie neodkladného opatrenia podľa § 333 CSP do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom č. k. 13P/2/2023, v rámci ktorého bude vo vedci samej po vykonaní riadneho dokazovania posúdená otázka starostlivosti o maloletého, teda či bude zverený do ústavnej starostlivosti alebo do starostlivosti inej osoby.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.