

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/122/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214000216
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214000216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.6.2014, takto

rozhodol:

Obvinený: X. E. K.. XX.X.XXXX B. P. W., I. O. B. O. Č.. XXX, R. P. W.

sa uznáva za vinného, že

dňa 19. júna 2014 v čase o 00.12 hod. v obci Veľké Blahovo, na Hlavnej ulici, okres Dunajská Streda, viedol osobné motorové vozidlo zn. škoda Felícia, evidenčného čísla P.-XXX D., kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, pričom bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu pomocou prístroja typu Alcotest 7410 evidenčného čísla ARXF-0045, ktorý po jeho prefúknutí nameral hodnotu 0,58 mg/l alkoholu v dychu, čo v prepočte zodpovedá 1,21 promile alkoholu v dychu, následnou lustráciou bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/13/2014 zo dňa 22.1.2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona má súdom uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 rokov, čiže do 22.1.2016,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.