

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010058  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010058.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. T. M., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.02.2023 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. sa návrh občianskeho združenia DUMISK, o.z., Mlynárska 37/29, 926 01 Sereď, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: T. M., nar. XX.XX.XXXX v Q., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/108/2016 zo dňa 21.10.2016

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 09.01.2023 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom občianskeho združenia DUMISK, o.z., doručená žiadosť odsúdeného T. M., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/108/2016 zo dňa 21.10.2016. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 11.07.2023. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 11.10.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/108/2016 zo dňa 21.10.2016 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 09.02.2023 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 28.12.2016. Počas výkonu trestu bolo správanie odsúdeného vcelku na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiaval, príkazy príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. V období od 05.01.2022 do 02.02.2022 bol zaradený v diferenciačnej skupine „A“. odsúdený bol doposiaľ desaťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený bol počas výkonu trestu zaraďovaný na pracoviskách podľa potreby ústavu. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Aktuálne nie je pracovne zaradený z organizačných dôvodov. Sociálny kontakt udržiava s matkou, bratom, sesternicou a kamarátmi formou korešpondencie a telefonovania. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/108/2016 zo dňa 21.10.2016, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 5 záznamov, pričom sa jedná prevažne o drogovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, ľutuje všetko čo sa stalo a chcel by hlavne pomôcť svojej mame, ktorá je na tom zle.

Zástupca občianskeho združenia na verejnom zasadnutí uviedol, že majú za to, že sú splnené všetky podmienky, ako formálna, tak aj obe materiálne. Splnenie prvej materiálnej podmienky vyplýva z hodnotenia ústavu a na čo poukázali je, že posledná disciplinárna odmena bola v podobe opustenia ústavu. Čo sa týka druhej materiálnej podmienky, túto vedľa kompenzovať práve oni ako občianske združenie prostredníctvom ich pôsobenia budú eliminovať všetkými dostupnými prostriedkami možnú recidívu trestnej činnosti u odsúdeného, poskytnú mu pomoc pri hľadaní práce, pomoc psychológa, vyplníme mu všetok jeho čas tak, aby nemyslel na porušovanie právnych predpisov. Z uvedených dôvodov uviedli, že ich návrhu je možné vyhovieť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený splnil formálnu podmienku, tak aj prvú materiálnu, avšak absentuje splnenie nevyhnutnej podmienky a to druhej materiálnej na jeho podmienené prepustenie, preto má za to, že je na mieste podaný návrh zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienenčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými

preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.,

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného bolo správanie odsúdeného vcelku na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiaval, príkazy príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. V období od 05.01.2022 do 02.02.2022 bol zaradený v diferenciacnej skupine „A“. odsúdený bol doposiaľ desaťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený bol počas výkonu trestu zaraďovaný na pracoviskách podľa potreby ústavu. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Aktuálne nie je pracovne zaradený z organizačných dôvodov. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Súd vychádzal z odpisu z registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený už bol v minulosti trestaný nepodmiennečnými trestami odňatia slobody predovšetkým za drogovú trestnú činnosť. Trestná minulosť odsúdeného a doposiaľ uložené tresty neboli pre odsúdeného dostatočným ponaučením k vedeniu riadneho života v súlade so zákonom, nakoľko sa dopustil ďalšieho trestného činu drogového charakteru za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 21.10.2016 sp. zn. 4T/108/2016 uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Napriek tomu, že je odsúdený schopný správať sa v podmienkach ústavu vzorne a na požadovanej úrovni je jeho resocializačná prognóza stále hodnotená ako menej priaznivá čo vedie súd k názoru, že nie je možné zaručiť vedenie riadneho života odsúdeného po podmiennečnom prepustení. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.