

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/207/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713211355
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713211355.6

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa J. F., X.. XX.XX.XXXX, L. G. H. XXX, právne zast. JUDr. Ľubicou Novosadovou, advokátkou AK Dubnica n/V, CII 88 proti odporcom 1/ E. L., 2/ J. F., 3/ C. H., 4/ J.Y. J. L., zastúpených Slovenským pozemkovým fondom so sídlom Bratislava, Búdkova cesta 36, 5/ A. F., L.T. J. L., R. XXXX/XX, 6/ E. H., L. J. XX, 7/ C. J., L. J. XXX, právne zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Ondrej Polák s.r.o. so sídlom Považská Bystrica, Železničná 90/12, 8/ C. F., L. Č., M. X, J., 9/ C. P., L. Č., Z., R. XXXX, 10/ A.. J. F., L. Č., J. Y.-B., R. XXX, 12/ E. L., L. J. XXX, 13/ E. F., L. Č., L. A., M. XX, 14/ E. L.Í., L. J. L., K. XXXX/X-X, 15/ U. L., L. J.X. XX a 16/ C. M.Á., L. Č., H. XX, B. o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, určenie vlastníckeho práva a iné takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporcovi 7/ trovy konania 163,33 Eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet práv. zástupcu odporcu 7/ Advokátska kancelária JUDr. Ondrej Polák s.r.o. so sídlom Považská Bystrica.

Upravuje sa Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto uznesenia **v r á t i l** navrhovateľovi súdny poplatok 136,30 Eur zaplatený na účet Okresného súdu Považská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcom 1/-12/ domáhal zrušenia rozhodnutia Správy katastra Považská Bystrica č. 612/2010, určenia, že kúpna zmluva, ktorej vklad bol do katastra nehnuteľností povolený Správou katastra Považská Bystrica zo dňa 14. 2. 2013 č. V 209/2013 je neplatná a tiež určenia, že navrhovateľ je výlučným vlastníkom parcely KNC XXX orná pôda o výmere 277m² zapísanej na LV XXXX k.ú. J..

Po podaní uvedeného návrhu tun. súd uznesením zo dňa 8. 10. 2013 č.k. 7C 207/2013-27 konanie proti odporčkyni 11/ U. Z., B.. X. X. XXXX, zastavil na základe ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. z dôvodu, že odporkyňa 11/ v čase podania návrhu nedisponovala spôsobilosťou byť účastníkom konania.

Písomným podaním zo dňa 24. 3. 2014, doručeným tun. súdu dňa 27. 3. 2014 navrhovateľ prostredníctvom svojej právnej zástupkyne pred začatím pojednávania zobral podaný návrh v časti proti odporcom 1/ - 6/ a 7/ - 9/ späť a žiadal konanie zastaviť s tým, že tým istým písomným podaním návrh rozšíril o odporcov v 13. - 16. rade, pričom sa proti nim a odporcovi 7/ domáhal určenia, že kúpna zmluva, ktorú uzavreli dňa 25. 1. 2013 a ktorej vklad bol povolený rozhodnutím Správy katastra Považská Bystrica zo dňa 14. 2. 2013 pod č. V 209/2013 je neplatná.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ prostredníctvom svojej právnej zástupkyne písomným podaním zo dňa 26. 5. 2014, doručeným tun. súdu dňa 29. 5. 2014, zobral podaný návrh aj vo vzťahu k odporcovi 7/ a odporcom 13/ - 16/ späť a žiadal konanie zastaviť.

Na základe uvedených skutočností súd podľa § 96 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže navrhovateľ späťvzatím návrhu zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, súd ho podľa § 146 ods. 1 veta prvá O.s.p. zaviazal k povinnosti nahradiť odporcovi 7/ trovy konania 163,33 Eur, ktoré trovy podľa § 11 ods. 1 písm. a/, § 14 ods. 1 písm. a/, d/, § 14 ods. 5, § 16 ods. 3 Vyhl. č. 655/2004 Z.z. predstavujú trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci á 61,87 Eur /prevzatie a príprava zastúpenia, písomné vyjadrenie odporcu 7/ k podanému návrhu/, za 1 úkon právnej pomoci á 15,47 Eur /účasť práv. zást. na pojednávaní dňa 20. 5. 2014/ a režijný paušál 3x8,04 Eur.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súd upravil daňový úrad, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok z podaného návrhu, zaplatený na účet tun. súdu, krátený o 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 14 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na

súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.