

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/143/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010491
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010491.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19. júna 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinený
Ľ. Y. - L.. X.X.XXXX E. C., M. D. L. E., P.
J. I. Č.. XX/XX, C.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

preto že

dňa 19. marca 2014 o 11:20 hod. E. D. L. E., na ul. K. Č.. XX, v OD Kaufland, z regálu zobral 5 ks instatné polievky, 1 ks tatársku omáčku, 1 ks cukríky Lipo a 0,589 kg kapiovou salámu, spolu v hodnote 2,47 eur a pri pokladni nezaplatil, čím spôsobil škodu pre T. D. O., E..M..D.., P. Q. Č.. XX/A, J. a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom Obvodného úradu Spišská Nová Ves zo dňa 23.4.2013 sp. zn. ObU-SN-OVVS-2013/05372, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.5.2013, bol uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta vo výške 25 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dva-nástich mesiacoch postihnutý.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ a písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo 12.5.2014 sp. zn. 5T 26/2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.