

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 27P/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214200162
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Dobošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214200162.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o mal. F. M. Y., I.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice IV, dieťaťa rodičov: R.. K. Z., I.. X.XX.XXXX, Z. Z. XXXX/XX, N. F. N. Y., I.. XX.XX.XXXX, Z. V. XX, N., na návrh matky, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

Zveruje mal. F. do osobnej starostlivosti matky.

Upravuje styk otca s mal. F. poslednú sobotu v mesiaci od 15.00 hod. do 18.00 hod., kedy otec mal. prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky.

odôvodnenie:

Matka podala dňa 17.6.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiada do rozhodnutia vo veci samej zveriť mal. do jej osobnej starostlivosti a upraviť styk otca s mal. 1x v mesiaci na 3 hodiny s tým, aby otcovi bola uložená povinnosť oznámiť presné miesto, kde sa bude s mal. nachádzať počas styku. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 15.6.2014 na základe dohody, mal. F. pripravila otcovi, ktorý ho chcel zobrať na kúpalisko do Maďarska. Nesúhlasila s tým, pretože mal. pokašľoval a bála sa dlhej cesty autom, ktoré nie je v dobrom technickom stave, čo jej povedal samotný otec mal. Dohodli sa, že otec mal. prinesie na obed domov, aby sa mal. mohol najesť. Potom, čo otec s mal. odišiel, sa mu snažila dovolať, aby zistila, či je všetko v poriadku, avšak otec mal vypnutý mobilný telefón. Nemala žiadnu informáciu o mal., keďže sa jej otec neozýval. Nakoľko nemala žiadne informácie o tom, kde sa otec s mal. nachádza, nahlásila nezvestnosť mal. na políciu. Polícia len preverila miesta, kde sa predpokladalo, že sa otec s mal. nachádza, avšak bezvýsledne. Otec totiž neustále zatajuje miesto kde býva. Do nasledujúceho ráno nemala o mal. žiadne informácie. Otec mal. priniesol okolo 7 hod. ráno bez toho, aby jej vzniknutú situáciu vysvetlil. Od otca vie, že keď je maloletý s ním, tak nič neje a pije len minimum, preto má podozrenie, že mal. je pri otcovi v strese a má psychický blok. Podľa vyjadrenia učiteľky materskej školy mal. nie je v psychickej pohode, je plačlivý. Taktiež, keď mal. príde od otca domov je rozladený, hyperaktívny, prejavuje sa u neho násilnícke správanie a aj vyjadrovanie má vzhľadom na vek neprímerane vulgárne. V domácom prostredí sa mal. správa normálne. Ďalším dôvodom, prečo matka žiada zveriť mal. do jej osobnej starostlivosti je aj skutočnosť, že na otca podala dňa 3.3.2014 trestné oznámenie pre nebezpečné prenasledovanie. Bolo začaté trestné stíhanie za prečin nebezpečného

- 2 - 27P/3/2014

prenasledovania, kde bol prizvaný súdny znalec z odboru psychológia. O uvedenom predložila potvrdenie a kópiu uznesenia Okresného riaditeľstva policajného zboru v Košiciach zo dňa 4.4.2014, ktorým bol v trestnej veci podozrenia z prečinu nebezpečného prenasledovania pribratý znalec z odboru psychológia za účelom podania znaleckého posudku.

Na Okresnom súde Košice II prebieha pod sp. zn.: XXP/X/XXXX konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Konanie začalo na návrh matky, ktorým žiada zveriť mal. do jej osobnej

starostlivosti a otcovi mal. uložiť vyživovaciu povinnosť na mal. vo výške 100 € mesačne od rozhodnutia súdu do budúca. V uvedenom konaní bolo z vyjadrení rodičov zistené, že rodičia mal. nie sú manželmi, žili spolu od roku 2009 do februára 2013. Odvtedy je mal. vo faktickej starostlivosti matky. Matka býva s mal. F. F. X. M.W. O. 3-izbovom byte, ktorý je v jej osobnom vlastníctve. Otec uviedol, že býva každý deň v inej ubytovni, prípadne u známeho V. I. O. B.. Izbu v ubytovni obývajú štyria. Otec má okrem mal. F. F. M. W.. N. Y., ktorý je zverený matke a na ktorého má určené minimálne výživné. Otec je nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 21.9.2012. Pracuje na štvrtinový úväzok ako O. G.. Doposiaľ bol mal. F. u neho na dlhšie ako 1 deň, len 2- krát alebo 3- krát. S mal. sa v tom čase zdržiaval v ubytovni. S mal. sa chce stretávať každý deň, avšak nevie navrhnuť deň a hodinu, kedy by sa so synom stretával, pretože sa musí prispôbiť zmenám v práci, aby neprišiel o zamestnanie.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 6.3.2014 o prešetrení pomerov v rodine mal., vypracovanej v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. vyplýva, že mal. je vo faktickej starostlivosti matky. Matka spolu s mal. a mal. dcérou M. bývajú v 3-izbovom byte, ktorý je v jej vlastníctve. Matka je toho času nezamestnaná. Finančne jej pomáhajú rodičia. Otec je nezamestnaný, na adrese trvalého pobytu sa nezdržiava, toho času nemá kde bývať, býva u kamaráta alebo sa zdržiava na ubytovni. Mal. F. navštevuje materskú školu v Košiciach. je zdravý, prekonal bežné ochorenia. Otec sa s mal. stretáva, niekedy ho nosí do materskej školy.

Podľa § 102 ods.1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa ust. § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

- 3 -

27P/3/2014

Podľa § 76 odsek 1 písm.b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel predbežného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Predbežné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Predbežné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovenie návrhu na vydanie predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o výkone predbežného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením predbežného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

Matka v návrhu osvedčila naliehavosť predbežnej úpravy pomerov, nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy tým, že s otcom mal. nie sú manželmi, pričom výkon rodičovských práv a povinností k mal. F. doposiaľ nebol upravený. Mal. je toho času vo faktickej starostlivosti matky, preto mal súd má

za to, že je nevyhnutné a v záujme mal. dočasne upraviť pomery v súlade s faktickým stavom, aby sa tak zabezpečilo zachovanie stabilného výchovného prostredia mal. dieťaťa, preto návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a dočasne zveril mal. do jej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na právo dieťaťa na zachovanie vzťahu k obom rodičom, súd dočasne upravil aj styk otca s mal. v rozsahu, ktorý zodpovedá účelu predbežného opatrenia, ktorým je len dočasná a nevyhnutná úprava pomerov účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)