

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/345/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513207363  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3513207363.6

## Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o. so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti odporcovi: E. Č., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XXXX/X, XXX XX L. C. L. E., o zaplatenie 92,79 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 61,79 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia o schválení zmiernu, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 61,79 Eur od 16.03.2012 do zaplatenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním došlým súdu dňa 24.07.2013 sa domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť odporcovi zaplatiť sumu vo výške 92,79 Eur, spolu s 9,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 92,79 Eur od 16.03.2012 do zaplatenia z titulu nezaplatených poplatkov za hovorné, mesačných poplatkov a náhrady škody na základe Zmlúv o pripojení č. S. a S. zo dňa 30.03.2010, vrátane Dodatkov a Všeobecných zmluvných podmienok navrhovateľa.

Súd dňa 26.09.2013 vydal platobný rozkaz a doručil ho účastníkom konania. Odporca podaním došlým súdu dňa 28.11.2013 podal voči platobnému rozkazu odpor s odôvodnením, že navrhovateľ od neho pohľadávku vymáha neoprávnene.

Navrhovateľ v podaní došlým súdu dňa 25.02.2014 vzal návrh v časti náhrady škody vo výške 31,- Eur sčasti späť. Sud uznesením č.k. 10C/345/2013-59 zo dňa 25.02.2014 konanie v tejto časti sčasti zastavil.

Súd sa oboznámil s podaniami účastníkov konania spolu s prílohami, pričom na nariadenom pojednávaní sa pokúsil o zmier účastníkov konania. Účastníci konania po otvorení pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 61,79 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia o schválení zmiernu, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 61,79 Eur od 16.03.2012 do zaplatenia.“

Podľa § 99 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa § 43 ods. 1, 2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmiernu, ktorý uviedli účastníci konania, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schválil v plnom rozsahu.

O trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov, pretože sa konanie skončilo zmiernom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená,  
možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.