

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214203071
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214203071.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Z.. B. E., narodený XX.XX.XXXX, R. XX, C., zastúpeného advokátskou kanceláriou OLEXOVA VASILISIN s.r.o., Dunajská 18, Bratislava, IČO: 36 820 059, proti odporcovi: M77 Group S.A., Rue Albert Borschette 2, L -1246 Luxembourg, R.C.S. Luxembourg: B 157989, zastúpeného JUDr. Janou Peschlovou, advokátkou, Na Revíne 29, Bratislava, o uloženie povinnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi sa právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 07.02.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť poskytovať dojednané služby a programy satelitnej televízie Skylink bezplatne.

Súd šetrením zistil, že rozhodnutím obchodného registra Luxemburg zo dňa 31.12.2012 žalovaný ukončil svoju činnosť a dňa 18.01.2013 bol vymazaný z obchodného registra. Ďalej bolo zistené, že ku dňu 31.12.2012 došlo k fúzii spoločnosti M77 Group S.A. a M7 Group S.A. s tým, že následníckou spoločnosťou sa stala spoločnosť M7 Group S.A.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 107 ods. 1 O. s. p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 19 O. s. p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Nakoľko už v čase podania žaloby na súd (07.02.2014) bol žalovaný vymazaný z obchodného registra, teda išlo o subjekt bez právnej subjektivity, ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, na základe čoho súd konanie zastavil.

2

17C/26/2014

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. K zastaveniu konania došlo z dôvodov na strane navrhovateľa, na základe čoho vzniklo právo na náhradu trov konania odporcovi. Keďže odporca nepodal spolu so svojím vyjadrením návrh na náhradu trov konania, súd mu náhradu trov konania nepriznal v súlade s § 151 ods. 1 O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.