

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/63/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010512
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010512.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Ing. Jozefa Pétera vo veci odsúdeného X. E. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí dňa 19.06.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému X. E., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom S. č.XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody T. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 09.03.2014 sp.zn. 0T/19/2014 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 11T 175/2013 zo dňa 10.04.2014 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS T. podal dňa 06.06.2014 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného Ondreja Kotaia.

Z listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 09.03.2014 sp.zn. 0T 19/2014 bol odsúdenému X. E. uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona . Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 11T 175/2013 zo dňa 10.4.2014 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písmeno a/ Trestného zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza , že odsúdený bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 09.03.2014 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 25.03.2014 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Program zaobchádzania bol stanovený dňa 23.05.2014. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zmenu nekritického postoja k spáchanej trestnej činnosti formou prednáškovej činnosti a besied s právnou tematikou. Uvedených prednášok organizovaných na oddiele sa zúčastňuje sporadicky. V individuálnej práci s odsúdeným neboli doposiaľ dosiahnuté pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. O kultúrno - osvetové podujatia prejavuje sporadický záujem. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním stolného tenisu a spoločenských hier. Zapája sa do športových aktivít v rámci oddielu. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, odkiaľ bol z dôvodu slabej pracovnej morálky na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne nie

je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Sporadicky sa zapája do čistiacich a upratovacích prác na oddiele. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dva krát - 30.04.2014 pokarhaním za neplnenie pracovných povinností na pracovisku a dňa 14.05.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za nesplnenie pracovných povinností na pracovisku.

Pred výkonom trestu sa opakovane dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti a nemal trvalé zamestnanie. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien. Program zaobchádzania sa u menovaného aktuálne neplní. Vzhľadom k týmto skutočnostiam je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. X. E. sa doposiaľ sedem krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Menovaný sa dopúšťa prevažne majetkovej trestnej činnosti podľa § 212 Tr. zákona a ide o špeciálneho recidivistu.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej majetkovej trestnej činnosti, ako aj na hodnotenie odsúdeného, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.