

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7Er/205/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714202620  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714202620.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: LUIKA, s.r.o. so sídlom Mládežnícka 323, Považská Bystrica, IČO: 36 323 942, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Jozef Plačko s. r. o. so sídlom Námestie A. Hlinku 29/34, Považská Bystrica, proti povinnému: I. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXXX/XX-XX, X. B., o vymoženie 1114,72 eur s príslušenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Evy Rusnákovej so sídlom Nám. E. M. Šoltésovej 14, Levice, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietla.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 18.02.2014 na Exekútorský úrad JUDr. Evy Rusnákovej so sídlom Nám. E. M. Šoltésovej 14, Levice, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie sumy 1114,72 eur, úroku z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 1114,72 eur od 16.06.2013 do zaplatenia, trov právneho zastúpenia vo výške 207,66 eur, trov konania vo výške 66,50 eur a trov exekúcie. Poverením č. 5306\*081939 zo dňa 18.03.2014 súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 8C/246/2013-60 zo dňa 02.12.2013.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 29.05.2014 námietky povinného proti exekúcii zo dňa 12.05.2014, ktoré boli podané na poštovú prepravu dňa 13.05.2014. Povinný námietky odôvodnil tým, že voči oprávnenému nemá pohľadávku, nakoľko si do vlastníctva odkúpil byt - slobodárku č. XX Z. X. poschodí vo vchode č. X. dňa 14.12.2002 a dňa 15.12.2009 býval s matkou V. Š., nar. XX.XX.XXXX na sídlisku J. XXXX/XXX, X. B.. Predložil zmluvu o prevode vlastníctva bytu zo dňa 15.11.2002, výpis z listu vlastníctva č. XXXX pre k.ú. X. B., nájomnú zmluvu zo dňa 15.12.2009.

Vzhľadom na skutočnosť, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 05.05.2014 a námietky boli podané na poštovú prepravu dňa 13.05.2014, boli námietky povinnej proti exekúcii podané v zákonnej lehote.

K námietkam povinného proti exekúcii sa písomne vyjadril oprávnený podaním zo dňa 20.05.2014, v ktorom uviedol, že námietky žiada v celom rozsahu zamietnuť, nakoľko v nich povinný neuvádza žiadne relevantné dôvody, ktoré by sa akokoľvek dotýkali nároku oprávneného a rovnako nie sú splnené podmienky predpokladané § 50 Ex. por. Uviedol, že povinný je vlastníkom bytu č. XX nachádzajúceho vo vchode č. X bytového domu súpisné č. XXX v X. B. na ulici F. Č.. XXX/X-XX, ktorý nadobudol do vlastníctva na základe kúpnej zmluvy, ktorej vklad bol povolený Správou katastra Považská Bystrica pod V XXXX/XX. Súčasne s podpísaním zmluva uzavrel povinný ako vlastník označeného priestoru s oprávneným zmluvu o výkone správy podľa § 8 a nasl. zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Oprávnenému vznikla podpísaním zmluvy povinnosť vykonávať správu spoločných zariadení domu a pozemku a prevádzku domu tak, aby bol zabezpečený nerušený výkon vlastníckych práv k bytom. Tieto povinnosti si oprávnený plnil. Kúpou nehnuteľnosti vznikla povinnému

povinnosť platiť preddavky na plnenie úloh spojených so zabezpečením správy bytov a nebytových priestorov - uhrádzať preddavky do Fondu opráv. Povinný si tieto povinnosti riadne a včas neplnil. V období rokov 2008 - 2013 mu vznikol nedoplatok na platbách v súvislosti s užívaním nehnuteľnosti a Okresný súd Považská Bystrica vydal dňa 02.12.2013 rozsudok č.k. 8C/246/2013-60. Rozhodnutie je právoplatné a vykonateľné.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V námietkach je v zmysle vyššie uvedeného možné uvádzať iba tvrdenia, ktoré pripúšťa citované ustanovenie § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, a to zánik vymáhaného nároku, okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, dôvody pre neprípustnosť exekúcie a hmotnoprávnu legitímáciu oprávneného alebo povinného. Všetky tieto dôvody sú zároveň dôvodom na zastavenie exekúcie v ktoromkoľvek jej štádiu (§ 57 Exekučného poriadku).

Súd preskúmal námietky povinného, obsah súdneho spisu a obsah pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 8C/246/2013 a zistil nasledovné:

Exekučným titulom v exekučnej veci je rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 8C/246/2013-60 zo dňa 02.12.2013, ktorým bol povinný zaviazaný na zaplatenie sumy 1114,72 eur s 5,5 % ročným úrokom z omeškania od 16.06.2013 do zaplatenia. Ako vyplýva z doručky preukazujúcej doručenie predmetného rozsudku povinnému v spise tunajšieho súdu sp.zn. 8C/246/2013, tento bol povinnému doručený do vlastných rúk dňa 07.01.2014. Vzhľadom na skutočnosť, že proti predmetnému rozhodnutiu povinný nepodal v zákonnej lehote odvolanie, toto nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2014 a vykonateľnosť dňa 27.01.2014.

Povinný v námietkach uviedol skutočnosti, ktoré podľa jeho názoru preukazujú, že voči oprávnenému nemá žiadny dlh, nakoľko si do vlastníctva odkúpil byt - slobodárku č. XX na X. poschodí vo vchode č. X. dňa 14.12.2002 a dňa 15.12.2009 býval s matkou V. Š., Z.. XX.XX.XXXX na sídlisku J. XXXX/XXX, X. B.. K uvedeným tvrdeniam povinného súd uvádza, že túto obranu mal povinný použiť ako obranu v základnom konaní (pričom povinný ako vyplýva z pripojeného spisu sp.zn. 8C/246/2013 sa ani nezúčastnil pojednávania vo veci), prípadne v opravnom prostriedku proti predmetnému rozsudku, t.j. exekučnému titulu, nakoľko exekučný súd nie je oprávnený skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý rozhodnutie vydal. Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu je obmedzený len na skúmanie formálnej a materiálnej vykonateľnosti exekučného titulu, ktorú môže skúmať počas celého exekučného konania a najmä pred udelením poverenia súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie. Formálna vykonateľnosť rozhodnutia je splnená dodržaním zákonom predpísaných náležitostí o doručení rozhodnutia, o uplynutí lehoty na plnenie a o preskúmaní skutočnosti, či bol podaný riadny opravný prostriedok. Materiálna vykonateľnosť rozhodnutia je splnená riadnou identifikáciou oprávneného a povinného v rozhodnutí, existencii označených účastníkov, presným vymedzením práv a povinností k plneniu ako i rozsahu, obsahu a lehoty plnenia. Exekučný súd je teda obsahom rozhodnutí viazaný a musí z nich vychádzať, prípadné vady základného konania sa do exekučného konania neprenášajú.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinný odvolanie proti predmetnému rozsudku, ktorý je v predmetnej exekúcii exekučným titulom, nepodal, tento nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

Z uvedených dôvodov dospel súd k záveru, že exekúcia ohľadom vymáhanej pohľadávky začala dôvodne, povinný nepreukázal okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku ani dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, a preto súd podľa § 50 ods. 1 Ex. por. námietky povinného proti exekúcii zamietol ako neopodstatnené v celom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.