

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214206251
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214206251.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : Ján Adamovič, bytom Súhvezdná 10, 821 02 Bratislava, zastúpeného advokátkou : JUDr. Zuzana Motáčková, so sídlom Kellenbergerova 2, 900 01 Modra proti odporcom : O. X/ L. - F. H., Z. Z. I. T. XX, XXX XX Z. I. T. a v 2/ rade - Y. Z., Z. W. B. T., XXX, XXX XX W. B. T. o neúčinnosť právnych úkonov takto

rozhodol:

Súd ukladá odporkyni v 1/ rade a odporcovi v 2/ rade, aby sa k veci písomne vyjadrili do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia a v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznávajú, uviedli vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojili k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvolávajú, označili dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.03.2014 domáha na tunajšom súde o odporovateľnosť právnych úkonov.

Podľa ust. § 114 ods. 3/ O.s.p. ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa §120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Vzhľadom na návrh podaný navrhovateľom a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd týmto uznesením vyzval odporcov na písomne vyjadrenie k návrhu a k pripojeným prílohám, ktoré sa im spolu s týmto uznesením doručujú a zároveň ich vyzval aj na pripojenie listín, na ktoré sa budú odvolávať vo svojom vyjadrení a na označenie dôkazov ak s návrhom nesúhlasia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods.3 písm. a/ O.s.p.).

Ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú mu týmto uznesením, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu

8C/56/2014

rozsudkom pre zmeškanie podľa ust. § 153b, o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a/ a c/ sa nepoužijú (§ 114 ods. 5/ O.s.p.).

Ak odporca z ospravedlniteľných dôvodov zmešká lehotu na podanie vyjadrenia podľa odseku 3, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a s návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 114 ods. 6/ O.s.p.).