

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010285
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19.06.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. T. T. Š., nar. XX.XX.XXXX P. B. Z.,
trvale bytom X., D. Š. Č.. XX,

X. T. S., nar. XX.XX.XXXX P. B. Z., trvale
bytom X., T. Č.. X,

s ú v i n n í , ž e

obvinený T. T. Š.

1. dňa 04.08.2013, v čase o 03.00. hod. na kultúrnom spoločenskom podujatí konanom na „Sihoti“ v obci Bánov, okres Nové Zámky, po predchádzajúcom slovnom nedorozumení, fyzicky napadol T. T. D. tak, že ho opakovane udrel päšťou do oblasti tváre, čím spôsobil poškodenému T. D. zranenia, a to: malú tržnú ranu na dolnej ústnej pere a kožnú odreninu na brade s dobou liečenia 5 až 7 dní, bez práceneschopnosti,

obvinený T. S.

2. dňa 04.08.2013, v čase o 03.05. hod. na kultúrno-spoločenskom podujatí konanom na „Sihoti“ v obci Bánov, okres Nové Zámky, po tom, ako skončil konflikt medzi obvineným mladistvým T. Š. a poškodeným T. D. v bode 1. obžaloby, pristúpil k poškodenému a tohto keď vstával zo zeme, bezdôvodne nohou kopol do ľavej časti tváre, čím spôsobil poškodenému T. T. D. zranenia, a to: rozsiahly okuliarovitý krvný výron v oblasti oka vľavo, zakrvácanie spojoviek ľavého oka a povrchové poranenie centrálnej časti rohovky ľavého oka s dobou liečenia a práceneschopnosti od 05.08.2013 do 16.08.2013,

t e d a

obvinený T. T. Š. v bode 1

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinený T. S. v bode 2

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti pristupnom vytrznosti tym, ze napadol ineho,

č í m s p á c h a l i

obvinený T. T. Š. v bode 1

- prečin vytrznictva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený T. S. v bode 2

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom vytrznictva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený T. T. Š.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súd považuje trest odňatia slobody 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok a 6 mesiacov, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/57/2013 z 14.01.2014, právoplatným dňa 14.01.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Obvinený T. S.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodené právnické osoby:

1. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava, Mamateyova č. 17, IČO: 35937874,
2. Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, IČO:30807484,

s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením

vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.