

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3C/50/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214201077  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214201077.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa FURNI FINISH, s. r. o., so sídlom Tupá - Chorvatice, Priemyselný park 261, IČO: 36545431, zastúpeného Mgr. Andreou Legényovou, advokátkou, so sídlom Veľký Krtíš, Komenského 3, proti odporcovi M. O., D.. XX. XX. XXXX, N. D. S. X, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o vydaní opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie :

Prvý výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši z 22. apríla 2014 č. k. 3C/50/2014-57 sa o p r a v u j e tak, že správne má znieť :

Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo účastníkov k nehnuteľnostiam vedeným Okresným úradom, katastrálnym odborom Veľký Krtíš pre Obec a kat. úz. D. S. a to k novovytvoreným parcelám reg. „C“ parc. č. Y. XXX/X ostatné plochy o výmere 158 m<sup>2</sup> a par. č. Y. XXX/X ostatné plochy o výmere 452 m<sup>2</sup> vytvoreným geometrickým plánom G. P. G, s. r. o., geodetická kancelária Veľký Krtíš U. B. zo dňa 09. 01. 2014 č. XXXXXXXX-X/XXXX, autorizačne overenom L.. O. G. dňa 10. 01. 2014, úradne overenom Okresným úradom, katastrálnym odborom Veľký Krtíš L.. R. G. dňa 17. 01. 2014 pod. č. X/XXXX z pôvodnej parcely registra „. A.. Č.. I. XX/X a tieto nehnuteľnosti prikazuje do výlučného vlastníctva navrhovateľovi v celosti.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo účastníkov k novovytvoreným parcelám registra „C“ parc. č. Y. XXX/X H. o výmere 158 m<sup>2</sup> a CKN č. XXX/X H. o výmere 452 m<sup>2</sup> nachádzajúcim sa v kat. úz. D. S., vedeným OÚ, katastrálnym odborom Veľký Krtíš, ktoré boli vytvorené geometrickým plánom č. XXXXXXXX-X/XXXX z 09. 01. 2014 z pôvodnej I. A.. Č.. XX/X, tieto nehnuteľnosti prikázal do jeho výlučného vlastníctva v celosti, uložil mu povinnosť vyplatiť odporcovi náhradu za jeho spoluvlastnícky podiel vo výške 270,- Eur.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 22. apríla 2014 č. k. 3C/50/2014-57 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Navrhovateľ podaním z 23. 05. 2014 požiadal súd o opravu prvého výroku tohto rozsudku v časti druhu kultúry novovytvorených parciel registra „C“, ktoré boli vytvorené geometrickým plánom G. P. G, s. r. o., geodetická kancelária Veľký Krtíš U. B. zo dňa 09. 01. 2014 č. XXXXXXXX-X/XXXX ako parc. Č.. Y. XXX/X ostatné plochy o výmere 158 m<sup>2</sup> a par. č. Y. XXX/X ostatné plochy o výmere 452 m<sup>2</sup> z pôvodnej parcely registra „I. A.. Č.. I. XX/X v podielovom spoluvlastníctve účastníkov, nakoľko v podanom návrhu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva účastníkov omylom kultúru novovytvorených parciel označil ako ttp.

Zo súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3C/50/2014 súd zistil, že pri podaní návrhu ako aj pri vyhotovení písomného znenia rozsudku z 22. apríla 2014 č. k. 3C/50/2014-57 došlo k zrejmej nesprávnosti pri písaní prvého výroku rozsudku v časti kultúry novovytvorených parciel registra „C“, nakoľko súd kultúru pozemkov označil ako ttp, hoci z pripojeného geometrického plánu, ktorý je súčasťou rozsudku nesporne vyplýva, že správne mala byť kultúra novovytvorených parciel registra „C“ uvedená ako ostatné plochy.

Podľa ustanovenia § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť pri písaní prvého výroku rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 22. apríla 2014 č. k. 3C/50/2014-57, pričom z dôvodu prehľadnosti a určitosti vykonal opravu tak, že uviedol úplné znenie správneho výroku rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Krtíši písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.