

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010204  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010204.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená:

H. Š., nar. XX.XX.XXXX D. C., trvale bytom G., prechodné bydlisko G. XX, C.

r o z h o d o l :

1/ v období od X.X.XXXX do XX.XX.XXXX ako obchodný zástupca spoločnosti Provident Financial, s.r.o. pre C. a okolie, vybrala na základe uzatvorených zmlúv o pôžičke od klientov spoločnosti Provident Financial, s.r.o. H. Y., bytom Š. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 30 eur, D. C.Y., byt. T. XX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 99,44 eur, N. I.B. byt. M. XXX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 30 eur, I. I., byt. M. XXX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 30 eur, Y. Y., byt. N. XX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 28,30 eur, C. Q., byt. X. X, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 59 eur, C. Q., byt. X. X, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 207,40 eur, I.T. R., byt. N. X, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 12,60 eur, V. C.Í., T. XX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 15,50 eur, V. C.J., T. XX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 63 eur, I. D., byt. S. XX, číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 41 eur, I. C., byt. S. XX, S., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 5 eur, S. C., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 4,68 eur, S. C., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 37,60 eur, J. C., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 0,52 eur, W.Š. X., Š. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 52 eur, W. X., byt. Š. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 52 eur, U. S., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 24,40 eur, U. S., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 35,10 eur, M. M., byt. C.Š. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 14 eur, V. N., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 12,50 eur, V. N., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 7,50 eur, W. D., byt. G. XX, C., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 42 eur, R. I., byt. Š. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 15,01 eur, Z. F., byt. Š. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, 476169443, sumy 148,99 eur a 209 eur, S. C., byt. C. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 79 eur, I. S., byt. C.Á. XX, G., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 58 eur, R. D., byt. L.. Š. XX, I., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 104 eur, I. T., byt. D. XX, I., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 35,39 eur, C. H., byt. C.. B.. R. XX, I., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 10,14 eur, I. H., byt. C.. B.. R.J. XX, I., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 15 eur, Q. H., C.. B.. R. XX, I., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 5 eur, F. H., byt. C.. B.. R. XX, I., číslo pôžičky XXXXXXXXXX, sumu 5 eur, ktoré následne neodviedla v prospech spoločnosti Provident Financial, s.r.o., ale tieto použila v C.Z. pre svoju potrebu, čím spôsobilá spoločnosti Provident Financial, s.r.o., I. T. XX, H., V.: XXXXXXXXX škodu vo výške 1588,07 eur,

2/ v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX ako obchodný zástupca spoločnosti Union poisťovňa, a.s., na základe zmluvy o obchodnom zastúpení Č.. XXXXX prijala v C. od klientov Union poisťovne, a.s. a to od I. D., S. XX, S. dňa XX.XX.XXXX sumu 4,80 Eur, od D. H., I. H. XX, C. dňa XX.XX.XXXX

sumu 34,50 Eur, od Š. Z., X. B. XX, H. dňa XX.XX.XXXX sumu 34,50 Eur, od C. Y., Z.. R. XX/XX, C. dňa XX.XX.XXXX sumu 64,- Eur, od K. Y., N. Y. XX, C. dňa XX.XX.XXXX sumu 6,38 Eur a dňa XX.XX.XXXX sumu 6,38 Eur, od Z. R., Y. XXX/XXA, I. T. D. dňa XX.XX.XXXX sumu 11,20 Eur a sumu 129,20 Eur, od N. M., D. XXX dňa XX.XX.XXXX sumu 111,- Eur a od Q. H., R. XX dňa XX.XX.XXXX sumu 23,68 Eur, teda celkovo sumu 425,64 Eur, ktorú sumu neodviedla spoločnosti Union poisťovňa, a.s., H. XX/A, H., ale túto si ponechala pre seba a použila pre voju potrebu, čím spoločnosti Union poisťovňa, a.s., H. XX/A, H., V.: XXXXXXXXX spôsobila škodu vo výške 425,64 Eur,

t e d a :

v bode 1/ a 2/

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l a :

v bode 1/ a 2/

- pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného, § 41 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa jej skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Zrušuje sa výrok o vine o pokračovacom trestnom čine, celý výrok o treste, uložený jej rozhodnutím Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/9/2014 zo dňa 03.02.2014, právoplatný dňa 05.03.2014, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinenú uhradiť poškodenej strane Union poisťovňa, a.s., H. Č.. XX/A, H., V.: XXXXXXXXX náhradu škody v sume 425,64 Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je povinná uhradiť spoločnosti Provident Financial, s.r.o., I. T. Č.. XX, H. V., XXX XX, V.B.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 832,05 Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do

ôsmych dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa

oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.