

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214201080
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214201080.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast.: Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, proti odporcovi: P. G., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. N. XXX, XXX XX Y. Š., o zaplatenie 1.079,51 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Opravuje prvý odsek výroku rozsudku č.k. 11C/25//2014-41 zo dňa 18.06.2014, ktorý správne znie:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu 579,90 eur, sankčný úrok z omeškania vo výške 167,14 eur, poistné vo výške 28,16 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 579,90 eur od 28.01.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 28,38 eur a trovy právneho zastúpenia právneho zástupcovi navrhovateľa vo výške 155,72 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

V tejto právnej veci došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy sa v odseku 1 výrokovej časti rozsudku nesprávne vyčíslila suma 44 % zo zaplateného súdneho poplatku, a to vo výške 116,38 eur, správne malo byť 28,38 eur.

Súd v zmysle § 164 O.s.p. túto zrejmu nesprávnosť aj bez návrhu odstránil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3/ O.s.p.).