

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/4715/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813224358
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813224358.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 8008, so sídlom Pri Račianke 8591/4B, Žilina, zast. JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti povinnému: Q. W., nar. XX.X.XXXX, bytom M. E. XXB, Z., o vymoženie istiny vo výške 158,21 eur s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

- I. Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a .**
- II. Exekúciu v časti o vymoženie sumy vo výške 20,00 eur **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 8.11.2013 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 158,21 eur s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/209/2012-53 zo dňa 10.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.3.2013 a vykonateľnosť dňa 21.4.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Martišíkovi udelené tunajším súdom dňa 26.11.2013.

Dňa 4.12.2013 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 10.12.2013.

Povinný dňa 12.12.2013 (v zákonnej lehote) cestou poštového doručovateľa vzniesol námietky proti exekúcii, svoje podanie označil ako "odvolanie". Povinný v námietkach proti exekúcii poukázal na svoju nepriaznivú finančnú situáciu. Uviedol, že je čiastočný invalid, jeho príjem je nízky, mesačne platí nájomné, stravu, poplatky za lieky a nemá finančné prostriedky na vyplatenie dlžnej pohľadávky naraz. Súčasne predložil súdu fotokópie dokladov o vykonaných úhradách - poštové poukážky zo dňa 27.3.2013 vo výške 20,00 eur, zo dňa 23.4.2013 vo výške 20,00 eur, zo dňa 23.5.2013 vo výške 20,00 eur, zo dňa 4.6.2013 vo výške 20,00 eur, zo dňa 10.7.2013 vo výške 20,00 eur, zo dňa 11.10.2013 vo výške 20,00 eur, zo dňa 12.11.2013 vo výške 20,00 eur a zo dňa 11.12.2013 vo výške 20,00 eur.

Oprávnený vo svojom vyjadrení k námietkam povinného proti exekúcii zo dňa 21.2.2014 uviedol, že dňa 15.10.2013 prijal od povinného platbu vo výške 20,00 eur a o tejto skutočnosti informoval súdneho exekútora listom zo dňa 27.11.2013. Súčasne uviedol, že trvá na pokračovaní predmetnej exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť

odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Vychádzajúc z podania povinného zo dňa 12.12.2013 a citovaného ustanovenia § 57 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastavil v časti o vymoženie sumy vo výške 20,00 eur.

Súd z návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, z námietok povinného proti exekúcii, z vyjadrenia oprávneného k námietkam povinného proti exekúcii a upovedomenia o začatí exekúcie zistil nasledovné. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 8.11.2013 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 158,21 eur s príslušenstvom a trov konania, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/209/2012-53 zo dňa 10.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.3.2013 a vykonateľnosť dňa 21.4.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Martišíkovi dňa 26.11.2013 a doručené dňa 2.12.2013. Povinný dňa 11.10.2013 uhradil oprávnenému sumu vo výške 20,00 eur, t.j. pred začatím exekučného konania a dňa 12.11.2013 uhradil povinný oprávnenému sumu vo výške 20,00 eur, t.j. pred vydaním a doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 4.12.2013 bolo povinnému doručené dňa 10.12.2013, v ktorom však súdny exekútor nezohľadnil povinným vykonanú úhradu v sume 20,00 eur. Následne povinný vykonal úhradu oprávnenému dňa 11.12.2013 vo výške 20,00 eur. Keďže povinný dobrovoľne uhradil časť pohľadávky v sume 20,00 eur ešte pred začatím exekučného konania, čím došlo k zániku časti práva priznaného exekučným titulom, s poukazom na vyššie citované ustanovenia, súd exekúciu v časti o vymoženie sumy vo výške 20,00 eur zastavil. Povinný ďalšie úhrady spolu vo výške 40,00 eur vykonal až po začatí exekučného konania (dňa 12.11.2013 a dňa 11.12.2013). Povinný sa s úhradou žalovanej pohľadávky dostal do omeškania, návrh na začatie exekúcie bol podaný dôvodne, a preto plnenie povinného po začatí exekúcie už v žiadnom prípade nemožno považovať za dobrovoľné. Uvedenú situáciu rieši Exekučný poriadok v ustanoveniach citovaných nižšie, pritom so skutočnosťou, že povinný plnil až po začatí exekúcie, nespája zastavenie exekúcie. Splnenie dlhu (alebo jeho časti) je dôvodom na zastavenie exekúcie len vtedy, ak k zaplateniu dlhu došlo pred začatím samotnej exekúcie.

Podľa § 46 ods. 8 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekúciu v časti o vymoženie sumy vo výške 20,00 eur zastavil. Exekúcia bude naďalej pokračovať, pričom v časti vykonaných úhrad je súdny exekútor v zmysle vyššie citovaných ustanovení povinný od exekúcie upustiť.

Pokiaľ povinný namieta svoju platobnú neschopnosť, súd poukazuje na ustanovenie § 56 ods. 9 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné (§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Proti II. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.