

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19P/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414207624
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414207624.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. I. A., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovník Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa C. K. A., W.. XX.XX.XXXX, I. L., M. F. L. W.. XX, Ž.K. W. Q., M.. Č.. Q. XX/X, Ž. W. Q. a Y.. Ľ. A.Á., W.. XX.XX.XXXX, I. L., F. L. W.. XX, Ž. W. Q., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia o úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým d o č a s n e z v e r u j e maloletého I. A., W.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok, do právoplatného skončenia konania o úprave práv a povinností k maloletému.

Otec maloletého dieťaťa Y.. Ľ. A., W.. XX.XX.XXXX je p o v i n ť y prispievať na výživu mal. I. A., W.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,00 Eur mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, ktoré je otec povinný posilať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Súd matke mal. dieťaťa u k l a d á povinnosť podať na Okresný súd Žiar nad Hronom v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia návrh na začatie konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva rodičov.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala na tunajší súd dňa 12.06.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd dočasne

- 2 -

zveril maloletého I. A. do jej osobnej starostlivosti na čas do právoplatného rozhodnutia o rozvode manželstva a otcovi mal. určil povinnosť prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 250,00 Eur mesačne. V písomnom návrhu matka maloletého uviedla, že s otcom mal. Olivera sú manželia, manželstvo zatiaľ trvá, avšak v konaní vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 6P/39/2014 otec maloletého podal návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností. V súčasnosti s otcom maloletého

nežijú v spoločnej domácnosti ani spolu nehospodária. Matka sa spolu s maloletých synom odsťahovala k svojim rodičom a zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletého. Kontakt otca s maloletým synom matka nebráni, avšak požaduje, aby bol realizovaný za jej prítomnosti. Matka dňa 6.6.2014 podala trestné oznámenie na otca mal. pre podozrenie, že bol spáchaný trestný čin, podľa vyjadrení a reakcií mal. dieťaťa, na základe čoho matka mal. nadobudla obavu z prípadného konania otca mal. dieťaťa, ktoré by mohlo byť v rozpore so záujmami maloletého. Vzhľadom na vek maloletého dieťaťa a vzájomné

citové väzby, ak by sa potvrdili nevhodné praktiky zo strany otca vo vzťahu k maloletému dieťaťu, takéto konanie by mohlo mať negatívny dopad na psychický vývoj mal. dieťaťa.

Úrad práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom prešetril pomery v rodine maloletého I. A. a predložil súdu písomnú správu, z ktorej vyplýva, že maloletý I. v súčasnosti žije s matkou u starých rodičov a má zabezpečené všetky životné potreby. Kontakt otca s mal. synom prebieha za prítomnosti matky a podľa vyjadrenia oboch rodičov, maloletý odmieta byť s otcom bez matky. Komunikácia medzi rodičmi je problematická a rodina bola odporučená na odbornú intervenciu na Referáte poradensko-psychologických služieb. S poukazom na obsah trestného oznámenia úrad práce, soc. vecí a rodiny odporučil dočasne zveriť maloletého I. do osobnej starostlivosti matke.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni

- 3 -

rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Účelom predbežných opatrení je dočasná úprava pomerov účastníkov v situáciách, kedy treba okamžitý zásah súdu v záujme rýchlej a účinnej ochrany ich práv a oprávnených záujmov. Predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak sú návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovie a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;

d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom - návrhom na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 12.06.2014, správou z Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko Žiar nad Hronom zo dňa 17.06.2014, kópiou trestného oznámenia zo dňa 06.06.2014, kópiou úradného záznamu úradu práce soc. vecí a rodiny zo dňa 17.06.2014, obsahom pripojených spisov 6P/39/2014 a 9C/82/2014, potvrdením o príjme otca zo dňa 29.05.2014 a ďalšími listinnými dôkazmi založenými v spise. Vychádzajúc zo záverov správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko Žiar nad Hronom sa súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a návrhu na dočasné zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky v celom rozsahu vyhovel.

Súd mal preukázané, že matka v súčasnosti zabezpečuje starostlivosť a výchovu o maloleté dieťa, nakoľko s otcom dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. Maloletý je na matku úzko citovo naviazaný, je preto v jeho záujme, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov konania a maloleté dieťa bolo dočasne zverené do osobnej starostlivosti matky až do právoplatného rozhodnutia vo veci úpravy práv a povinností k maloletému. Súd s prihliadnutím na zistené príjmové pomery otca mal. dieťaťa dočasne stanovil povinnosť

- 4 -

prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 100 Eur mesačne, ktorú považoval za primeranú potrebám maloletého dieťaťa. Výšku výživného súd prehodnotí po vykonaní rozsiahlejšieho dokazovania ohľadne príjmov a výdavkov otca mal. ako i odôvodnených potrieb maloletého. Zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej osobnej starostlivosti matky do právoplatného rozhodnutia vo veci samej predstavuje dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania s tým, že v konaní vo veci samej súd doplní dokazovanie tak pokiaľ ide o zverenie maloletého dieťaťa ako i úpravy výšky vyživovacej povinnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.