

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Nt/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123012559
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123012559.2

Uznesenie

Okresný súd Ž i l i n a samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 12. júla 2024 v Čadci o žiadosti odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. C., E. XXXX, F. B., o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona

z a h l a d z u j e

odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. C., E. XXXX, F. B., rodičia G. A. a H. A., I. J., odsúdenia uložené:

- rozhodnutím Okresného súdu Čadca zo dňa 11.07.2013, (právoplatným dňa 20.09.2013) sp.zn. 2T/78/2013,
- rozhodnutím Okresného súdu Čadca zo dňa 07.06.2017, (právoplatným dňa 08.08.20217) sp.zn. 2T/8/2017

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 03.07.2023 bola Okresnému súdu Žilina, pracovisko Čadca, doručená žiadosť odsúdeného A. A. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/78/2013, vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/58/2016 a vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/8/2017.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. A. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným). Pretože odsúdený má trvalé bydlisko Krásno nad Kysucou, okres Čadca, ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Ods. A. A. bol právoplatne odsúdený celkom päťkrát, z toho na nepodmienečný trest odňatia slobody trikrát, a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 2T/78/2013 zo dňa 11.07.2013, (právoplatným 20.09.2013), na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečné prepustenie 02.10.2014 Okresný súd Martin sp.zn. 3Pp/131/2014 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, osvedčenie sa 26.10.2016,

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 2T/58/2016 zo dňa 30.06.2016, (právoplatným 06.10.2016), na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 28 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol zrušený rozsudkom sp.zn 2T/8/2017 zo dňa 07.06.2017,

- rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 zo dňa 07.06.2017, (právoplatným 08.08.2017), na súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 30 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zmena väznice 25.01.2018 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom 27.06.2018 Okresný súd Trenčín sp.zn. 1Pp/85/18 so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 18 mesiacov, zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, osvedčenie sa 03.03.2020, a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/78/2013 (pôvodne vedeného Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/78/2013), najmä z trestného rozkazu zo dňa 11.07.2013 č.k. 2T/78/2013-129, právoplatného dňa 20.09.2013, mal súd preukázané, že A. A. bol uznaný vinným pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a odsúdený na ú h r n n ý trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zo správy o nastúpení trestu mal súd preukázané, že ods. A. A. bol do výkonu trestu dodaný dňa 14.02.2014 (č.l. 145 spisu). Zo správy ÚVTOS Sučany zo dňa 03.10.2014 mal súd preukázané, že ods. A. A. bol dňa 02.10.2014 podmiennečne prepustený na slobodu, a to uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 3Pp/131/2014 so skúšobnou dobou 2 roky (č.l. 150 spisu). Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 3Pp/131/2014 zo dňa 02.10.2014, právoplatným dňa 02.10.2014, ods. A. A. bol podmiennečne prepustený na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/78/2013 zo dňa 11.07.2013, právoplatným dňa 20.09.2013, vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia so skúšobnou dobou vo výmere 2 (dva) roky (č.l. 151 spisu). Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 3Pp/131/2014 zo dňa 26.10.2016, právoplatným dňa 16.11.2016, súd vyslovil, že ods. A. A., ktorý bol uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 33Pp/131/2014 zo dňa 02.10.2014, právoplatným dňa 02.10.2014, podmiennečne prepustený z výkonu trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Čadca trestným rozkazom sp.zn. 2T/78/2013 zo dňa 11.07.2013, právoplatným dňa 20.09.2013, vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, sa osvedčil podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. dňa 02.10.2014. Celkom vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/78/2013 nepodmienečný trest odňatia slobody od 14.02.2014 do 02.10.2014 – 7 mesiacov a 18 dní.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-2T/58/2016 (pôvodne vedeného Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/58/2016) mal súd preukázané, najmä z trestného rozkazu zo dňa 30.06.2016 č.k. 2T/58/2016-115, právoplatný dňa 06.10.2016, že A. A. bol uznaný vinným pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona (skutok spáchaný január 2015) a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uložený trest bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 zo dňa 07.06.2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/8/2017 (pôvodne vedeného Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/8/2017), najmä z rozsudku zo dňa 07.06.2017 č.k. 2T/8/2017-87, právoplatného dňa 08.08.2017, mal súd preukázané, že A. A. bol uznaný vinným pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný 25.09.2016) a odsúdený na s ú h r n n ý trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/58/2016 zo dňa 30.06.2016, právoplatný dňa 06.10.2016, ktorým bol obvinenému pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na

dobu 6 rokov. Uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 zo dňa 13.10.2017 súd ods. A. A. započítal do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca čk. 2T/8/2017-87 zo dňa 07.06.2017, právoplatným dňa 08.08.2017, vykonaný trest v zrušenej veci Okresného súdu Čadca ps.zn. 2T/58/2016 od 01.03.2017 doposiaľ (č.l. 101 spisu) . Podľa správy o nastúpení trestu zo dňa 30.10.2017 mal súd preukázané, že ods. A. A. nastúpil na výkon trestu vo veci OS Čadca sp.zn. 2T/8/2017 dňa 13.10.2017 o 9:20 hod. (č.l. 105 spisu). Zo správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 28.06.2018 mal súd preukázané, že ods. A. A. bol dňa 27.06.2018 podmienene prepustený na slobodu, a to uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Pp/85/2018 zo dňa 27.06.2018 so skúšobnou dobou 18 mesiacov a s probačným dohľadom 18 mesiacov, zvyšok trestu 1 rok, 2 mesiace a 5 dní (č.l. 115 spisu). Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Pp/85/2018 zo dňa 27.06.2017, právoplatným dňa 27.06.2018, ods. A. A. bol podmienene prepustený na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 zo dňa 07.06.2017 a určil mu skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 18 mesiacov (č.l. 118 spisu). Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 1Pp/85/2018-43 zo dňa 11.02.2020 súd vyslovil, že ods. A. A. sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 07.06.2017 sp.zn. 2T/8/2017 a z ktorého bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.06.2018 sp.zn. 1 Pp/85/2018 osvedčil, má sa za to, že trest vykonal dňa 27.06.2018 (č.l. 145 spisu). Celkom vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 nepodmienený trest odňatia slobody od 1.3.2017 do 27.06.2018 – 1 rok, 3 mesiace a 26 dní. Tiež mal súd preukázané, že ods. A. A. mohol začať vykonávať trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 6 rokov až dňa 27.06.2018, t.j. do 27.6.2024.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený. Podľa § 93 ods. 2 Tr. zák. ak sa páchatelovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahliadiť, kým neuplynie doba na zahliadenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Rozhodná 3-ročná doba na zahliadenie odsúdenia u odsúdeného vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/78/2013 po výkone trestu odňatia slobody začala plynúť od vykonania trestu, t.j. od 02.10.2014 do 02.10.2017, avšak nakoľko odsúdený spáchal v rozhodnej dobe ďalší trestný čin , a to v januári 2015 (OS Čadca sp.zn. 2T/58/2016), za ktorý bol právoplatne odsúdený a dňa 25.09.2016 (OS Čadca sp.zn. 2T/8/2017), rozhodná 3-ročná doba plynie opätovne až 25.09.2016, t.j. od 25.09.2016 do 25.09.2019.

Súd mal z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 a tiež z odpisu registra trestov GP SR preukázané, že odsúdený A. A. nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 2T/8/2017 vykonal dňa 27.06.2018, kedy bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Od vykonania trestu začala odsúdenému plynúť päťročná doba podstatná pre rozhodnutie o zahlidení odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Rozhodná 5-ročná doba na zahliadenie odsúdenia u odsúdeného vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 po výkone trestu odňatia slobody začala plynúť od vykonania trestu, t.j. od 27.06.2018 do 27.06.2023. Súd mu odsúdenie nemohol zahliadiť skôr ako uplynie doba trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, t.j. 27.06.2024.

Podľa správy mesta Krásno nad Kysucou o povesti zo dňa 24.07.2023 na odsúdeného A. A. neevidujú žiadne sťažnosti a nikdy nebol riešený komisiou mestského zastupiteľstva na ochranu verejného poriadku. Za posledných 5 rokov sa nedopustil priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 5-ročnej lehote, t.j. od od 27.06.2018 do 27.06.2023, určenej podľa § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák. nedopustil trestného činu ani priestupku. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky, súd jeho odsúdenia vo veci Okresného

súdu Čadca sp.zn. 2T/78/2013 a vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/8/2017 zahladil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.