

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114010608
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114010608.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 18.06.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/62/2013 zo 16.9.2013 z r u š u j e výrok o vine, treste a náhrade škody u obvineného F. O. a v súvislosti s týmto zrušujúcim výrokom sa potom

obvinený F. O., nar. XX.XX.XXXX v B. B., trvale bytom B. B., N. X

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

1/ dňa 3. 1., 2013 v Banskej Bystrici uzatvoril so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o., Bratislava, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 320 € + príslušenstvo, pričom pri uzatváraní tejto zmluvy obvinený uviedol nepravdivé údaje o forme jeho zamestnania v spoločnosti DS Queen Enterprise s.r.p. Bratislava, Matúškova 15, pobočka Banská Bystrica a výške jeho príjmov, zatajil svoje záväzky, čím spôsobil spoločnosti Provident Financial, s.r.o., Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 35 805 731 škodu vo výške 400,48 €,

2/ okolo 17.00 hod dňa 03.01.2013 v byte v Banskej Bystrici, N. č. X, uzatvoril a podpísal ako dlžník s obchodným manažérom spoločnosti TELERVIS PLUS, a.s., so sídlom Bratislava, Staré Grunty č. 7, Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 500 €, zvýšený o odplatu vo výške 190 €, a o domáci servis vo výške 204,75 €, na základe ktorej bol úver F. O. vo výške 500 € poskytnutý, kde tento sa zaviazal poskytnutý úver splatiť v trinástich mesačných splátkach, no z jeho strany bola doposiaľ uhradená len prvá splátka dňa 03.01.2013 vo výške 70,75 €, pričom k tejto zmluve bola doložená klientska karta, v ktorej F. O. uviedol, že je zamestnaný na dobu neurčitú, ako obchodný zástupca spoločnosti DS Queen Enterprise, s.r.o., Banská Bystrica, Rudlovská cesta č. 23, s čistým mesačným príjmom vo výške 600 € a nemá iné záväzky, kde toto sa nezakladalo na pravde, nakoľko v tejto spoločnosti pracoval len na Dohodu o vykonaní práce zo dňa 28.09.2012, s čistým mesačným príjmom v mesiaci október 2012 v sume 50 €, v mesiaci november 2012 v sume 45 € a v mesiaci december 2012 v sume 20 € a taktiež už v čase podpisu zmluvy o úver splácal ešte úvery v UniCredit banke, a.s., v Poštovej banke, a.s. a v Home Credit Slovakia, a.s., čím spoločnosti TELERVIS PLUS, a.s., IČO: 35717769 spôsobil škodu vo výške 824 €,

t e d a

od iného vylákal úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2 , ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

1. Provident Financial, s.r.o., Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 35 805 731 vo výške 200,24€,

2. TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty č. 7, Bratislava, IČO: 35 717 769 vo výške 412 € .

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa spoločnosti Provident Financial, s.r.o., Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 35 805 731 a TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty č. 7, Bratislava, IČO: 35 717 769 so zvyškom nárokov na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.