

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114010610
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114010610.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 18.06.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená W. X., nar. XX.XX.XXXX vo X. nad Z., trvale bytom B. U. č. XXX, okres V. V.

uznáva sa vinnou, že

1/ dňa 17.10.2013 v čase okolo 18.00 hod v Banskej Bystrici, na ulici Hornej č. 61 v predajni dm drogerie markt, s.r.o. odcudzila voňavku zn. Puma Green Man 25 ml v hodnote 7,06 eur, voňavku zn. Puma edt. Man + Deo 150 ml Green v hodnote 12,36 eur, šampón zn. Pantene v hodnote 2,14 eur, šampón zn. Nivea Man v hodnote 2,03 eur, sérum zn. Elseve v hodnote 3,26 eur, voňavku David Beckham v hodnote 9,77 eur takým spôsobom, že tovar vložila do kabelky, prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, pričom pri prechode cez signalizačnú bránu sa spustilo zariadenie signalizujúce odcudzený tovar, na základe výzvy predavačky tovar vyložila a z predajne ušla, čím svojim konaním spôsobila spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, prevádzke dm drogerie markt, Banská Bystrica, Horná 61 odcudzením vecí škodu vo výške 36,62 eur a taký čin spáchala aj napriek tomu, že sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola rozhodnutím Obvodného úradu v Banskej Bystrici, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OBU-BB-OVVS-2013/09013 zo dňa 12.06.2013, právoplatným dňa 09.07.2013 uložená pokuta vo výške 20 eur,

2/ dňa 29.11.2013 v čase okolo 11.15 hod v Banskej Bystrici, na Kyjevskom nám č. 5 v predajni dm drogerie markt, s.r.o. odcudzila voňavku zn. Calvin Klein tester v hodnote 35,99 eur takým spôsobom že tovar vložila do vrečka bundy prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, pričom pri prechode cez signalizačnú bránu sa spustila zariadenie signalizujúce odcudzený tovar, následne bola zastavená pracovníkom SBS, tovar jej bol odobratý a nepoškodený vrátený naspäť do predaja, čím svojim konaním spôsobila spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, prevádzke dm drogerie, Kyjevské nám. č. 5, Banská Bystrica odcudzením vecí škodu vo výške 35,99 eur a taký čin spáchala aj napriek tomu, že sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola rozhodnutím Obvodného úradu v Banskej Bystrici, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OBU-BB-OVVS-2013/09013 zo dňa 12.06.2013, právoplatným dňa 09.07.2013, uložená pokuta vo výške 20 eur,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/96/2013 z 20. 12. 2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinená je povinná nahradiť škodu spoločnosti dm drogerie markt s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 vo výške 19,42 euro.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.