

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/169/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111227526
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1111227526.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi : I. E., D. Š. XX, Bratislava, U. V. S. Č., I. T. Okresného I. Bratislava X., o zaplatenie 541,72 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok za podaný návrh vo výške 25,30 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 24.8.2011 domáhal od odporcu zaplatenia 541,72 EUR s príslušenstvom.

Podaním doručeným súdu dňa 18.1.2013 navrhovateľ súdu oznámil, že medzi účastníkmi bola uzavretá dohoda o postupnom splatení záväzku, na základe ktorej boli odporcovi poskytnuté platobné výhody. Odporca sa zmluvne zaviazal uhradiť pohľadávku uplatnenú navrhovateľom formou pravidelných mesačných splátok s dátumom splatnosti poslednej mesačnej splátky dňa 25.7.2012. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ v zmysle § 110 O.s.p. navrhol prerušiť konanie do termínu splatnosti poslednej zmluvnej dojednanej splátky.

Dňa 28.2.2013 konajúci súd vyzval odporcu, aby uviedol, či súhlasí s prerušením konania v zmysle podania navrhovateľa, pričom bol poučený, že ak sa nevyjadrí, súd túto skutočnosť posúdi tak, že s prerušením konania súhlasí. Odporca na výzvu súdu, ktorá mu bola riadne doručená dňa 5.3.2013, nereagoval.

Uznesením č.k. 10C 169/2011-48 zo dňa 25.3.2013, právoplatným dňa 23.4.2013 súd konanie v zmysle § 110 O.s.p. prerušil.

V zmysle § 110 O.s.p. ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

V zmysle § 111 ods. 3 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov, s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci žiaden z účastníkov konania nepodal pred uplynutím jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia o prerušení konania návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle § 111 ods. 3 veta druhá konanie zastavil.

O trovách tohto konania rozhodol súd v súlade s ust. § 146 ods. I/ písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a navrhovateľovi vrátil uhradený poplatok krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 25,30 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.