

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414201492  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414201492.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti X.: 1/ R., nar. XX.XX.XXXX, 2/ H., nar. XX.XX.XXXX, mal. deti bytom u matky, deti rodičov - matka: K., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., a otec: T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX., naposledy bytom F., mal. deti zastúpené v dedičskom konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín a v tomto konaní opatrovníkom V., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., v konaní o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzavretej v mene mal. detí, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje právny úkon opatrovníka mal. detí X.: R., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX a to Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, ktorým dňa 09.04.2014 v notárskej kancelárii Q. v dedičskom konaní po poručiteľovi M., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., vedenom pod sp. zn. 7D/22/2014, II Dnot 21/2014 uzavrel dedičskú dohodu v mene mal. detí X. - R., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F..

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 09.04.2014 bol tunajšiemu súdu postúpený podnet súdneho komisára Q. v dedičskej veci vedenej pod sp. zn. 7D/22/2014, II Dnot 21/2014, po poručiteľovi M. na schválenie dedičskej dohody v mene maloletých detí R., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX, ktorú v mene maloletých detí uzatvoril opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

Tunajší súd začal konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v mene mal. detí podľa § 81 ods. 1 O.s.p. uznesením č. k. 2P/53/2014-14 zo dňa 29.04.2014 a postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil mal. dedičom uznesením č. k. 2P/53/2014-15 zo dňa 29.04.2014 na ich zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody opatrovníka - V..

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom dedičskej dohody, ktorú uzavreli dedičia v konaní o dedičstve po poručiteľovi M. nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., zomr. dňa XX.XX.XXXX, na pojednávaní pred súdnym komisárom dňa 09.04.2014. Z obsahu zápisnice z pojednávania v dedičskom konaní a z obsahu pripojeného spisového materiálu mal súd za preukázané, že po poručiteľovi ako dedičia prichádzali do úvahy manželka poručiteľa V., rod. M., dcéra poručiteľa T., rod. X. a po synovi poručiteľa zomr. T. prichádzali do úvahy dedičia M., mal. R. a mal. H.. Zo zápisnice z prejednávania dedičskej veci po poručiteľovi bolo zo súpisu aktív a pasív dedičstva v nej obsiahnutého zistené, že čistá hodnota dedičstva -predstavuje sumu XX.XXX EUR, z toho X,XX EUR predstavoval zostatok na účte ku dňu smrti poručiteľa a suma XX.XXX EUR vyjadruje 1/3 rodinného domu súp. č.

XXX v obci F., miestna časť K., postaveného na pozemku parc. E. na ul. K. spolu s oplotením, vonkajšími úpravami, ktorý je vedený na LV č. XXXX k. ú. K.. Dedičia uzavreli pred súdnym komisárom ohľadne vyporiadania dedičstva dohodu, podľa ktorej mal. R. a mal. H. ako vnuci poručiteľa nadobudli každý 1/9 z 1/3 rodinného domu (teda v pomere k celku po 1/27-ine), čo vzhľadom na okruh dedičov, ktorí boli povolaní dedič, predstavuje ich zákonný podiel.

Matka mal. detí, kolízny opatrovník a opatrovník na pojednávaní, ktoré sa konalo na tunajšom súde dňa 17.06.2014, navrhli uzavretú dedičskú dohodu schváliť.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetná dedičská dohoda neodporuje záujmom mal. dedičov, pretože títo obdržia toľko, koľko činí ich zákonný dedičský podiel z hodnoty majetku poručiteľa. Z uvedeného dôvodu súd právny úkon - dedičskú dohodu, ktorú vo vyššie uvedenom dedičskom konaní v mene mal. detí uzavrel ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, postupom podľa § 179 O.s.p. schválil.

O trovách konania súd rozhodoval podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).