

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/116/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614202898
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614202898.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., IČO: 36 049 581, Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, práv. zast. JUDr. Felix Neupauer, advokát, Karadžičova 10, 821 08 Bratislava proti odporcovi: W. Č., C.. XX.XX.XXXX, Š. XXX/XX, XXX XX I.Š., práv. zast. Mgr. Marián Ružička, advokát, Malinová 2597/43, 955 01 Topoľčany, o zaplatenie 109,14 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi vracia súdny poplatok za návrh v sume 9,80 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi vracia súdny poplatok za odpor v sume 9,80 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby mu odporca zaplatil sumu 109,14 eur s prísl. titulom dlžného poistného na zdravotné poistenie v zmysle zák. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní.

V písomnom podaní zo dňa 12.2014 navrhovateľ uviedol, že návrh na začatie konania berie späť a konanie žiada zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, keď navrhovateľ vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľovi a odporcovi súd podľa §-u 11 ods.3,4, zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vracia súdny poplatok v sume 9,80 eur (krátený o sumu 6,70eur), po právoplatnosti uznesenia cestou daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.