

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3623200200  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3623200200.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, t. č. Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Senec, Diaľničná 1, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XXX/XXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XXX/XXX, o nariadenie výchovného opatrenia a vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne ponecháva maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti zariadenia: Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Diaľničná 1, Senec, na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/13/2023, najdlhšie však na dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia .

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

### odôvodnenie:

(1) Dňa 20.02.2023 podal navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske tunajšiemu súdu návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým - pobyť v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, ktoré sa bude realizovať v zariadení: Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Diaľničná 1, Senec. Zároveň sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi zotrvanie maloletého v predmetnom zariadení. Návrh je odôvodnený tým, že maloletý A. pochádza z manželstva C. a A. B., ktoré naďalej trvá. Z uvedeného manželstva pochádzajú ešte ďalšie tri plnoleté deti. Matka maloletého je zamestnaná vo firme HYZA, a. s, kde pracuje v 2-smennej prevádzke. Otec maloletého je zamestnaný vo firme HONEYWELL v Partizánskom ako robotník. Rodina obýva 2-izbový mestský byt. Byt je udržiavaný na priemernej hygienickej úrovni a pozostáva z kuchyne, obývačky, detskej izby a sociálneho zariadenia. Ošetrojúcou lekárkou maloletého je MUDr. Valéria Peniašková. Malol. A. je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa s problémovým správaním od mája 2016. Malol. A. je od dňa 07.03.2022 umiestnený v zariadení: Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Diaľničná 1, Senec, na základe rozhodnutia Okresného súdu Partizánske. Odôvodnenie návrhu sa ďalej opiera o správu zariadenia: Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec zo dňa 13.02.2023, ktorá tvorí prílohu návrhu.

(2) Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a jeho prílohou, obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 1P/33/2022, sp. zn. 2P/9/2022 a sp. zn. 1P/67/2017 a zistil nasledovný skutkový stav.

(3) Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/67/2017 súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30.11.2017 č.k. 1P/67/2017-27, právoplatného dňa 30.11.2017, bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky bolo maloletému

uložené výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení: Krízové stredisko Domino, Včelárska 8, Prievidza, na dobu 6 mesiacov. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas výkonu výchovného opatrenia súd uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť spolupracovať so zariadením.

(4) Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/9/2022 súd zistil, že na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 30.03.2022 č.k. 2P/9/2022-52, právoplatného dňa 30.03.2022, bol maloletý A. dočasne odňatý zo starostlivosti rodičov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a maloletému súd uložil výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení: Súkromné a liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Diaľničná 1, Senec, na dobu do 31.08.2022. Na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 03.03.2022 č. k. 2P/9/2022-26 o nariadení neodkladného opatrenia bol maloletý prijatý do starostlivosti zariadenia dňa 07.03.2022. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že skôr uložené výchovné opatrenie malo len dočasný účinok, žiadne z opatrení, ktoré doposiaľ boli vykonané nevedli k stavu, ktorý by sa dal označiť za dlhodobú stabilizáciu správania maloletého, ktorý by naznačoval, že dieťa rešpektuje autoritu rodičov, plní si povinnosti dieťaťa nie len školské, ale celkovo základné pravidlá, ktoré sa vyžadujú pokiaľ ide o interakciu dieťaťa s okolím.

(5) Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/33/2022 súd zistil, že na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 14.11.2022 č.k. 1P/33/2022, právoplatného dňa 21.11.2022, bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, ktoré sa bude realizovať v zariadení: Súkromné a liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Diaľničná 1, Senec, na dobu do 28.02.2023. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia súd uložil rodičom maloletého povinnosť spolupracovať so zariadením: Súkromné a liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Diaľničná 1, Senec a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Vzhľadom k tomu, že obdobie, na ktoré bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie, sa malo skončiť dňom 31.08.2022 a s ohľadom na potrebu stabilizácie pomerov maloletého, uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25.08.2022 č.k. 1P/33/2022-10 o nariadení neodkladného opatrenia bol maloletý dočasne ponechaný v starostlivosti zariadenia.

(6) Zo správy z pobytu malol. A. v zariadení Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec zo dňa 13.02.2023 vyplýva, že maloletý je v zariadení umiestnený od 07.03.2022. Adaptačné obdobie u maloletého prebiehalo v duchu naučeného správania a skúseností z predošlých zariadení, v ktorých bol maloletý umiestnený na základe dobrovoľného pobytu. Spočiatku sa maloletý správal provokačne a testoval hranice toho, čo si môže dovoliť. Pomerne rýchlo sa v pravidlách zorientoval a neskôr bolo možné pozorovať zmeny v jeho správaní. Uvedomil si dôsledky svojho správania a snažil sa o jeho korekciu, čo sa mu viac-menej darilo. Najvýraznejším problémom bolo časté „šaskovanie“ a nevhodné pútanie pozornosti. Maloletý sa snažil dodržiavať pravidlá zariadenia a dobre sa správať, čo sa mu väčšinou darilo. Problémy sa vyskytovali najmä vtedy, keď nebol pod bezprostrednou kontrolou vychovávateľa. V aktuálnom školskom roku je maloletý žiakom X.ročníka ZŠ pri Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec. Ide o žiaka so zdravotným znevýhodnením s diagnózou poruchy aktivity a pozornosti - ADHD, hyperkinetická porucha správania, znížená frustračná tolerancia. Je vzdelávaný v triede s malým počtom žiakov, s primeranou modifikáciou výchovno - vzdelávacieho procesu s možnosťou konzultácie so školským špeciálnym pedagógom a psychológom. Školské povinnosti si plní zodpovedne, na vyučovanie sa pripravuje samostatne, s vyučujúcimi spolupracuje a získava dobré hodnotenie. Na výchovnej skupine zo začiatku testoval hranice, správal sa provokačne voči ostatným klientom aj voči personálu, prípadne bol príliš familiárny. Jeho správanie bolo hodnotené ako neprijateľné a bol oficiálne karhaný. Svoje priestupky si uvedomuje a v súčasnosti má úprimnú snahu o korekciu svojho správania, čo prináša želané výsledky. Maloletý je nekonfliktný, veľmi dobre reaguje na usmernenia vychovávateľov a učiteľov. Prejavuje úprimnú snahu o zlepšenie svojho správania, čo vzhľadom k jeho diagnóze nie je jednoduché. Chápe pravidlá a režim zariadenia a tento režim s jasnými pravidlami a ich dôsledné presadzovanie mu vyhovuje. Pracuje sa s ním podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami aktivity a pozornosti - ADHD. Na základe špeciálno-pedagogického vyšetrenia potrebuje pri výchovno-vzdelávacom procese asistenta učiteľa v plnom rozsahu. V septembri po letných prázdninách A. bez problémov nabehol na systém zariadenia. Snažil sa dodržiavať režimové pravidlá a školský poriadok. Na vyučovacích hodinách sa snaží, aktívne sa zapája do vyučovacieho procesu. Deklaruje záujem o vzdelávanie, hľadá logické súvislosti, ku školským povinnostiam pristupuje zodpovedne a svedomito. Na vyučovanie sa systematicky pripravuje, nezabúda si školské pomôcky. Pri príprave na vyučovanie potrebuje občas usmernenie a kontrolu dospelého, lebo kvôli rozpustilému správaniu býva nepozorný pri vypracovaní úloh. Písmo má úhladné, dbá na úpravu zošitov. Zadanú úlohu dokáže samostatne vypracovať. Prejavuje záujem o preberané učivo, je prirodzene zvedavý. Občas sa ešte stane, že počas vyučovania vykríkne bez hlásenia, ale po upozornení je usmerniteľný. Dosahuje veľmi dobré vzdelávacie výsledky zo všetkých predmetov. Má cieľ ďalej

pokračovať v štúdiu na strednej škole. Pochvala a dobrá známka ho motivujú k ďalšiemu napredovaniu. A. je veľmi šikovný vo vzdelávaní, problém mu robí kontrolovať prejavy svojho správania. Jeho správanie je veľmi kolísavé a náladové. Často je jeho správanie rozpustilé, nepredvídateľné. Počas prestávok rád púta na seba pozornosť nevhodným spôsobom. Provokoval spolužiakov posmeškami, nevhodným komentovaním, familiárnym správaním. Občas sa rád pred spolužiakmi predvádza, neprimerane žartuje, je veľmi ľahko ovplyvniteľný. Svoju nadbytočnú energiu občas ventiluje v triede neprípustným konaním (napr. vydávanie zvukov, hlasné prejavy emócií, prudké pohyby rukami, ktorými zasiahne okoloidúcich, skryté provokácie, krivé obvinenia spolužiakov, zavádzanie, klamstvá....). Na upozornenia a kritiku občas reaguje výbuchom hnevu, ktorý ventiluje predvádzaním a hraním pred ostatnými (búcha do vecí okolo seba, hádže rôzne predmety napr. kriedy, špongiu..., vykrikuje, hlasito plače....), vtedy sa prejavuje jeho agresivita a býva vzťahovačný a nevyspytateľný pre svoje okolie. Tenziu spracúva pomalšie. Po intervencií sa upokojí a vinu si prizná. Postupne sa učí narábať s emóciami, početnosť intervencií terapeuta pri ovládaní hnevu sa znižuje. Pri veľkom emočnom vypätí má tendenciu fyzicky kontaktovať osoby, ktoré sú nablízku (neohlásené objatie, chytenie za ruku, buchnutie po pleci), čo sa stretáva s nepochopením okolia a následným vyústením do konfliktných situácií. Vinu si hneď neprizná, neuvedomuje si vážnosť svojho konania. Je potrebné ho často upozorňovať. Po vianočných prázdninách prišiel veľmi dobre nastavený a naladený, je viditeľné zlepšenie pri kontrolovaní svojho správania. V triednom kolektíve je menej obľúbený, hlavne kvôli nevhodným reakciám a nekontrolovateľnému správaniu. Doposiaľ sa mu nepodarilo nadviazať hlbšie kamarátske vzťahy s rovesníkmi. A. správanie k okoliu úzko súvisí s jeho aktuálnou náladou, v prípade pozitívneho naladenia dokáže byť nápomocný a ústretový. A. má pred sebou ešte dlhú cestu získavania sebakontroly a sebauvedomovania, naďalej vyžaduje trpezlivý prístup, jasne stanovené pravidlá s okamžitou adekvátnou spätnou väzbou v podobe konštruktívnej kritiky, primeraného zrkadlenia a pozitívnej motivácie, pochvaly a povzbudenia. Napriek tomu, že je veľmi motivovaný kontrolovať svoje emócie a prejavy správania a objektívne v tejto oblasti je zaznamenané významné zlepšenie, jeho správanie v kmeňovej základnej škole by mohlo spôsobovať problémy a narúšať výchovno-vzdelávací proces. Umiestnenie maloletého v zariadení plní svoj účel je v jeho najlepšom záujme. Zo záveru správy ďalej vyplýva, že vzhľadom k tomu, že maloletý je žiakom F. ročníka ZŠ a jeho návrat do domáceho prostredia a kmeňovej ZŠ predstavujú stále značné riziko, pokračovanie pobytu do 30.6.2023 v záujme úspešného ukončenia F. ročníka ZŠ bude maloletému na prospech. Matka maloletého je v telefonickom kontakte s psychológom zariadenia a o syna sa aktívne zaujíma.

(7) Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnyimi alebo zákonodarnými orgánmi.

(8) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(9) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné nariadenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(10) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(11) Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

(12) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(13) Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

(14) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(15) Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

(16) Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

(17) Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(18) Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého odovzdal dočasne do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(19) Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(20) Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(21) Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(22) Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(23) Podľa § 37 ods.3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov

(24) Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

(25) Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným

zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

(26) Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje.

(27) Súd na základe zistených osvedčených skutočností dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní o opakovanom nariadení výchovného opatrenia nad maloletým A. - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému je dôvodný. S prihliadnutím na záujem maloletého je potrebné neodkladne upraviť jeho pomery, a to dočasným ponechaním maloletého v starostlivosti zariadenia: Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec, Dialničná 1, Senec, kde sa v čase vydania tohto uznesenia realizuje výchovné opatrenie uložené maloletému uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.11.2022 č.k.1P/33/2022-44. Výchovné opatrenie má byť v zmysle predmetného rozhodnutia ukončené dňa 28.02.2023. Zo správy z pobytu malol. A. v zariadení Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - CDR Senec zo dňa 13.02.2023 jednoznačne vyplýva, že maloletý chápe pravidlá a režim zariadenia a tento režim s jasnými pravidlami a ich dôsledné presadzovanie mu vyhovuje. V rámci vyučovacieho procesu si školské povinnosti plní zodpovedne, na vyučovanie sa pripravuje samostatne, s vyučujúcimi spolupracuje a získava dobré hodnotenie. Maloletý si v zariadení plní povinnú školskú dochádzku, je žiakom F. ročníka ZŠ, je však s ním potrebné pracovať podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho programu, pretože je v súvislosti so svojím zdravotným stavom (poruchou aktivity a pozornosti - ADHD, hyperkinetická porucha správania, znížená frustračná tolerancia) znevýhodneným žiakom. V zariadení je vzdelávaný v triede s malým počtom žiakov, s primeranou modifikáciou výchovno - vzdelávacieho procesu s možnosťou konzultácie so školským špeciálnym pedagógom a psychológom. Maloletý potrebuje pri výchovno-vzdelávacom procese asistenta učiteľa v plnom rozsahu. Vyžaduje trpezlivý prístup, jasne stanovené pravidlá a okamžitú spätnú väzbu. V zariadení je maloletému poskytované adekvátne odborné pomoci vzhľadom na jeho zdravotný stav, ako aj potreby individuálneho prístupu vo výchovno-vzdelávacom procese. Matka maloletého so zariadením spolupracuje a o syna sa aktívne zaujíma. Doposiaľ uložené výchovné opatrenie zjavne plní svoj účel, ale vzhľadom k tomu, že má skončiť dňa 28.02.2023, súd má za to, že je potrebné zabezpečiť kontinuitu poskytovania odbornej pomoci maloletému vo výchovno-vzdelávacom procese, pretože návrat maloletého do domáceho prostredia a kmeňovej ZŠ by mohli značne narušiť proces, ktorý sa v súčasnosti javí byť efektívny. Účelom neodkladného opatrenia nariadeného týmto uznesením je tak dočasne dostatočne upraviť pomery maloletého A., zohľadňujúc pri tom jeho najlepší záujem, ktorý je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

(28) Súd obmedzil trvanie tohto neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/13/2023, avšak podľa ust. § 330 ods. 1 CSP a § 367 ods. 2 CMP neodkladné opatrenie môže trvať najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Súd preto obmedzil trvanie tohto neodkladného opatrenia najdlhšie do uplynutia šiestich mesiacov, pričom začiatok počítania lehoty súd určil odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

(29) Súd o neodkladnom opatrení rozhodol v zmysle § 329 ods. 1 CSP bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení, ktorým sa rozhoduje o dočasnom odovzdaní malol. dieťaťa do starostlivosti toho, koho označí súd, je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné len čo je vyhotovené.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia. Podľa ustanovení § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku. Súd v prípade výkonu rozhodnutia môže odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.