

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/10/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200743  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1619200743.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcov: 1. C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, J., 2. B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, J., obaja zastúpení advokátskou kanceláriou AS Legal s. r. o., IČO: 36 857 688, so sídlom Hlučínska 1/11, Bratislava, proti žalovanému: G. C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M. XXX/XX, zast. advokátskou kanceláriou Okenica Šula & Co. s.r.o., IČO: 36 866 512, so sídlom Pražská 11, Bratislava, o zaplatenie 391,05 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.03.2019 sa žalobcovia domáhali voči žalovanému zaplatenia sumy 391,05 EUR s príslušenstvom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 5C/10/2019 - 171 zo dňa 28.04.2020, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcom sumu 72,73 EUR s príslušenstvom, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalobcom priznal náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 55,56 %.

Proti rozsudku zo dňa 28.04.2020 podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol krajský súd uznesením č. k. 3Co/121/2020 - 261 zo dňa 29.10.2021, ktorým rozsudok v napadnutej vyhovujúcej časti a v časti o trovách konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Podaním doručeným súdu dňa 02.02.2023 zobrali žalobcovia svoju žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu uzatvorenie dohody o urovnaní, na základe ktorej žalovaný uhradil žalované nájomné, náklady na vypracovanie znaleckého posudku a náhradu trov konania.

Žalovaný podaním zo dňa 10.02.2023 oznámil svoj súhlas so späťvzatím žaloby a zastavením konania; zároveň vyhlásil, že si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 145 ods. 3 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 C. s. p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie z dôvodu späťvzatia žaloby z dôvodu späťvzatia žaloby v celom rozsahu so súhlasom žalovaného zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Vzhľadom na to, že žalobcovia vzali žalobu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu, súd má za to, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, preto podľa § 256 C. s. p. a contrario rozhodol tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..