

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/206/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205492  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814205492.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletých detí A. F. nar. XX.XX. XXXX a A. F. nar. XX.XX. XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Z. C. - pracovníčkou tunajšieho súdu, detí rodičov B. F. nar. XX.XX. XXXX a P. F. nar. XX.XX. XXXX, obidvaja bytom E. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a určenie výživného takto

### rozhodol:

Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/144/2010 - 38 zo dňa 22.04. 2010 a rozsudok tunajšieho súdu 7P/209/2011 - 44 zo dňa 21.06. 2011 tak, že maloletý A. F. nar. XX.XX. XXXX bude od právoplatnosti tohto rozsudku ústavnú starostlivosť vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre a maloletá A. F. nar. XX.XX. XXXX bude ústavnú starostlivosť od právoplatnosti tohto rozsudku vykonávať v Reedukačnom centre Bačkov.

Súd z a v ä z u j e rodičov B. F. nar. XX.XX. XXXX a P. F. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletých detí každého na každé dieťa po 27,13 Eur mesačne od premiestnenia maloletých detí, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca na maloletého A. na účet Reedukačného centra Veľké Leváre a na maloletú A. na účet Reedukačného centra Bačkov.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov a z ich manželstva pochádzajú ďalšie štyri plnoleté deti. Ústavná starostlivosť nad maloletým A. bola nariadená rozsudkom tunajšieho súdu 7P/144/2010 z 22.04. 2010 a na jej výkon bol dňa 07.09. 2010 umiestnený do Detského domova Dobšiná. 05.09. 2011 bola k bratovi A. umiestnená aj maloletá A.. Ústavná starostlivosť nad ňou bola nariadená rozsudkom tunajšieho súdu 7P/209/2011 zo dňa 21.06. 2011. Rodičia boli zaviazaní prispievať na ich výživu v minimálnej výške, ale svoju vyživovaciu povinnosť si neplnia. Po umiestnení oboch súrodencov sa u nich začali objavovať úteky. Jednotlivo alebo spoločne previedli desiatky útekov. Ústavná starostlivosť preto vôbec neplní svoj účel. Súrodenci počas útekov sa zdržiavajú u rodičov, ktorí ich návrat ani raz nezabezpečili. Prirodzené prostredie je neusporiadané. Rodičia v nadmernej miere požívajú alkoholické nápoje a starostlivosť o deti zanedbávajú. Na úteku sú súrodenci evidovaní aj toho času a naposledy dňa 06.11. 2013 taktiež boli na úteku a iba v spolupráci ich oddelenia a detského domova boli vyňatí zo starostlivosti rodičov. Maloletý A. sa počas útekov opakovane dopúšťa aj trestnej činnosti. Rozsudkom tunajšieho súdu 1T/46/2014 zo dňa 28.04. 2014 mu bol za zločin porušovania domovej slobody a prečin krádeže uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so skúšobnou dobou dva a pol roka. Jeho prevýchovný proces nie je ukončený. V školskom roku 2013/2014 ukončil povinnú školskú dochádzku, preto je potrebné

zabezpečiť jeho premiestnenie do reedukačného zariadenia, v ktorom bude vykonávať prípravu na povolanie. Reedukačné centrum Veľké Leváre s prijatím maloletého súhlasí. Pre maloletú A. je od budúceho školského roka zabezpečené miesto v Reedukačnom centre Bačkov, kde bude pokračovať v povinnej školskej dochádzke. Rodičia maloletých detí sú nezamestnaní, poberajú dávky v hmotnej núdzi.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/144/2010 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 22.04. 2010 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým A. v Detskom domove Dobšiná. Rodičia boli zaviazaní prispievať na jeho výživu v minimálnej výške na účet uvedeného detského domova. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 15.05. 2010.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/209/2011 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 21.06. 2011 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou Janou v Detskom domove Dobšiná a rodičia boli zaviazaní prispievať na jej výživu v minimálnej výške. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.06. 2011.

Podľa správy od Detského domova Dobšiná, maloletý A. je žiakom 7. ročníka Spojenej školy internátnej v Rožňave. Od 06.11. 2013 bol na základe dohody premiestnený do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody z dôvodu hrubého zanedbávania školskej dochádzky a kvôli neustálym útekom z detského domova. Jarné prázdniny trávil doma, nenastúpil do reedukačného centra a od tej doby bol hlásený na OO PZ Dobšiná kvôli úteku. Bol riešený aj pre páchanie trestnej činnosti, najmä proti občianskemu spolunažívaniu a verejnému poriadku. 02.06. 2014 bol umiestnený do RC Veľké Leváre. Maloletá A. je žiačkou 5. ročníka tej istej školy. Má veľa vymeškaných hodín z dôvodu častých útekov tak zo školy, ako aj z detského domova. Všetky úteky sú riešené v spolupráci OO PZ Dobšiná a jej úteky smerujú do E., do biologickej rodiny. Rodičia si vyživovaciu povinnosť voči deťom plnia len sporadicky a neprejavujú skutočný záujem o maloleté deti.

Podľa správy od Sociálnej poisťovne Rožňava, rodičia nepoberajú dávky v nezamestnanosti, ani dávky nemocenského poistenia.

Zo správ od Reedukačného centra Bačkov a Reedukačného centra Veľké Leváre súd zistil, že tieto zariadenia súhlasia s prijatím maloletých detí do ich zariadenia.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, pomery od podania návrhu na súd sa nezmenili, maloleté deti v uzatvorených podmienkach v reedukačných centrách patria medzi bezproblémových chovancov, úteky sú u nich jednoznačne podmienené znalosťou prostredia, v ktorom sa nachádzajú a preto ich premiestnenie do vzdialenejšieho zariadenia je v ich samotnom záujme. Rodičia o svoje deti nejavia riadny záujem, kontakt s nimi udržiavajú iba formou krátkodobých pobytov počas prázdnin. Podmienky a predpoklady pre ich starostlivosť nemajú vytvorené.

Po takto vykonanom dokazovaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave trval na návrhu a kolízny opatrovník maloletých detí sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Je preukázané, že právoplatnými rozsudkami tunajšieho súdu bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Dobšiná a rodičia boli zaviazaní prispievať na ich výživu v minimálnej výške na účet tohto zariadenia. Počas ústavnej starostlivosti v Detskom domove Dobšiná sa objavili výchovné problémy s maloletými deťmi, pretože ústavné zariadenie zaznamenalo viaceré úteky

maloletých detí, ktoré smerovali do E. k rodičom. Rodičia nezabezpečili návrat detí do detského domova a úteky detí sa museli riešiť prostredníctvom detského domova, príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a polície. Je pritom preukázané aj to, že prevýchovný proces u detí nie je ukončený a rodičia nemajú podmienky a predpoklady k tomu, aby prevzali starostlivosť o deti. Záujem detí si teda vyžaduje, aby ich ďalšia výchova bola zabezpečovaná formou ústavnej starostlivosti v reedukačných centrách, vzdialenejších od miesta ich pobytu, resp. pobytu ich rodičov. Preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, že maloletý A. bude ústavnú starostlivosť vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, kde sa bude pripravovať aj na budúce povolanie a maloletá A. ústavnú starostlivosť bude vykonávať v Reedukačnom centre Bačkov, kde si bude plniť povinnú školskú dochádzku.

Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, odkázaní na dávky v hmotnej núdzi. Súd ich preto zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom od ich premiestnenia na účet reedukačných centier, kde budú deti ústavnú starostlivosť vykonávať, ale výšku výživného určil iba v minimálnej výške v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že  
a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,  
b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,  
c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,  
f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /