

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214209652
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214209652.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: V. A., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XXX/XX M. A., Y. B., zastúpený advokátom JUDr. Dušanom Antolom, AK Hlavná 12 v Košiciach, proti odporcom: I./ V. Q., N.. XX.XX.XXXX, A. N.. X. P. XXX/XX M. A. W. A., Y. B., II./ CREDITORS, s.r.o., so sídlom Mozartova 27 v Bratislave, IČO : 43 891 870, III./ JUDr. Ondrej Ďuriač, notár, Krížna 2 v Bratislave, IV./ INTERZONE, spol. s r.o., so sídlom 29. augusta 15/F v Bratislave, IČO: 35 901 691, zastúpený spoločnosťou Mitro, Ňuňuk & partners, s.r.o., so sídlom Cintorínska 22 v Bratislave, o neplatnosť dražby, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.04.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil neplatnosť dražby spojný s návrhom na vydanie predbežného opatrenia.

Uznesením pod č.k. 10C/90/2014-57 zo dňa 28.04.2014 právoplatným dňa 29.05.2014, tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.06.2014 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to z časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súhlas odporcov so späťvzatím návrhu nebol v danom prípade potrebný, preto súd v súlade s cit. ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku toto konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.