

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12C/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112221501
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112221501.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: Q. E., narodený X.X.XXXX, R. XX, Q., t.č. Ú. U. F. H., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 35 510 722, zastúpený splnomocnencom: advocatius s.r.o., Palackého 12, Bratislava, o zaplatenie sumy 317,18 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 12C/131/2012-70 zo dňa 3.10.2013 tak, že do výroku rozsudku dopĺňa štvrtý odsek nasledovného znenia:

„Súd vedľajšiemu účastníkovi nepriznáva náhradu trov konania.“

Ostatné časti rozsudku zostávajú v platnosti bezo zmeny.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12C/131/2012-70 zo dňa 3.10.2013 súd vo veci rozhodol. Po odvolaní odporcu bol spis predložený odvolaciemu súdu, ktorý podaním zo dňa 27.5.2014 doručeným súdu dňa 12.6.2014 vec vrátil bez rozhodnutia s odôvodnením, že výrok rozsudku v písomnom vyhotovení nie je v súlade s vyhláseným rozsudkom na pojednávaní, kde súd vo štvrtom odseku priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania tak, ako bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku. V písomnom vyhotovení rozsudku sa nenachádza výrok o trovách vedľajšieho účastníka, i keď z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že súd vedľajšiemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že si ich v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku nevyčísľil a z obsahu spisu mu trovy konania nevyplývajú v zmysle § 151 ods. 2 O.s.p..

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že prišlo k zrejmej chybe v písaní pri písomnom vyhotovovaní rozsudku, súd vydal toto opravné uznesenie a doplnil chýbajúci výrok do písomného vyhotovenia rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.