

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914202325
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914202325.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti : L. nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX, H. G., nar. XX.XX.XXXX, S. G., nar. XX.XX.XXXX, F. G., nar. XX.XX.XXXX, všetky t.č. umiestnené v Detskom domove Michalovce, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti matky : M. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. O. XXX/XX, N. J. S., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Obcou Slovenské Nové Mesto o návrhu starého otca detí D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX na zverenie mal. detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti t a k t o

rozhodol:

Maloleté deti L. G., nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX, H. G., nar. XX.XX.XXXX, S. G., nar. XX.XX.XXXX, F. G., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r j ú do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca D. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých v rovnakom rozsahu ako vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach.

Matka detí je povinná platiť na každé dieťa výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 20 dňa toho ktorého mesiac vopred od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám starého otca detí D. G..

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 8 P 110/2012-15 zo dňa 08.08.2012 o nariadení ústavnej starostlivosti mal. deťom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na návrh starého otca detí z matkinej strany rozhodoval súd o zverení mal. detí G. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti.

Po vykonanom dokazovaní výsluchom navrhovateľa, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu 8P 110/2012, oboznámením správy Detského domova v Michalovciach a správy Obce Slovenské Nové Mesto súd návrhu vyhovel, lebo je v záujme detí, aby vyrastali pri svojom starom otcovi v rodinnom prostredí. Matka detí sa zdržiava na neznámom mieste v zahraničí. Otec detí je nebohý.

Starý otec D. G. má vytvorené materiálne podmienky pre starostlivosť o deti. d Obce Slovenské Nové Mesto získal do nájmu novo zrekonštruovaný rodinný dom. Jeho doterajší život a osobnostné predpoklady dávajú záruku úspešnej výchovy mal. detí.

Po vyhlásení rozsudku na pojednávaní dňa 17.06.2014 sa účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 3 a 4 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa ods. 8 cit. zák. ustanovenia súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Pri rozhodovaní o výživnom zo strany matky súd vychádzal z ust. § 75 ods. 1 a § 62 Zákona o rodine .

Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. cit. zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 cit. zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho

vyhlášení sa účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie.