

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 1T/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010253  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010253.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.6.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. U. nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom Z., bez pracovného pomeru,
2. ml. W. nar. X.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom Z., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 21.6.2012 v čase okolo 21.30 hod. v záhradníckej oblasti SIHOŤ v Strážskom, okr. Michalovce po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne aj s W., ktorý sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania osvedčil, vlámali sa do R. tým spôsobom, že obv. Z. vyšiel po rebríku k oknu prístavby, toto vylomil a cez vzniknutý otvor vnikol dovnútra odkiaľ odcudzil strunovú kosačku zn. SH. ktorú podal obv. ml. S. Následne kosačku odpredali za 30,- EUR ktoré si rozdelili. S. odcudzením spôsobil škodu vo výške 150,- EUR,

teda

- spoločne si prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

Za to sa odsudzujú :

Obvinený Lukáš Sliško

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, lebo trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/54/2014 zo dňa 15.5.2014 je dostatočný.

Obvinený Dávid Šmaťo

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/237/2013 zo dňa 7.1.2013 je dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.