

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4To/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010630
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ľupták, PhD., MBA
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6122010630.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ľuptáka, PhD., MBA a sudcov JUDr. Jozefa Mikluša a JUDr. Petra Kvietka, v trestnej veci obžalovaného Z. K., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2023, konajúc o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 1T/35/2022 zo dňa 10. 11. 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného Z. K. z a m i e t a , pretože bolo podané oneskorene .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 1T/35/2022 zo dňa 10. 11. 2022, bol obž. Z. K. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., za čo mu bol podľa § 212ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 a 8 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona, uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným škodu a to Mgr. S. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XX, C. C. vo výške 200,- Eur (krádež finančnej hotovosti); Výrobnému družstvu ROZKVET, so sídlom Námestie slobody 5, Banská Bystrica, IČO: 00 168 335 za škodu spôsobenou krádežou vo výške 2.867,20,-Eur a za škodu spôsobenú poškodením vo výške 36,-Eur; GENERALI Poistovni, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 54 228 573 vo výške 272,85,- Eur. Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkázal poškodeného Mgr. S. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XX, C. C. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Dňa 12.01.2023 bolo Krajskému súdu v Banskej Bystrici doručené podanie obžalovaného, označené ako odvolanie proti rozsudku okresného súdu. Z jeho obsahu je zrejmé, že sa jedná o odvolanie sa voči trestu uloženého napadnutým rozsudkom. V závere svojho podania obžalovaný uviedol, že spáchal trestnú činnosť, avšak nikdy mu nebola daná šanca na podmienečný trest. Zároveň uviedol, že ďalší výkon trestu je pre neho likvidačný a to tak existenčne, ako aj pracovne.

Predmetné odvolanie bolo zaslané okresnému súdu, ktorý následne predmetné odvolanie proti rozsudku Okresného súdu v Banskej Bystrici spolu so spisovým materiálom predložil krajskému súdu.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd druhostupňový ešte pred postupom podľa § 317 ods. 1 Tr. por. skúmal, či odvolanie bolo podané včas, či ho podala oprávnená osoba a či nedošlo k výslovnému vzdaniu sa ho alebo späťvzatiu odvolania. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že obžalovaný podal odvolanie oneskorene.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 10.11.2022 vyplynulo, že obžalovaný bol účastný na predmetnom hlavnom pojednávaní, vzhľadom na jeho vyhlásenie o vine, ktoré okresný súd podľa § 257 ods. 6 Tr. por. prijal. Samotný obžalovaný sa po vynesení rozsudku a riadnom poučení o opravnom prostriedku vyjadril, že si ponecháva lehotu na rozhodnutie, či podá alebo nepodá odvolanie, pričom sa vyjadrí po doručení rozsudku. To znamená, že lehota na podanie odvolania v zmysle zákonného poučenia o opravnom prostriedku uplynula dňom 25.11.2022. Z obsahu súdneho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že v tejto lehote obžalovaný Z. K. nepodal odvolanie a ako vyplýva z podania doručeného Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 12.01.2023, bolo predmetné odvolanie podané po lehote v zmysle poučenia.

Na predmetnej skutočnosti nič nemení ani vyjadrenie obžalovaného, ktorý uviedol, že sa vyjadrí až po doručení rozsudku, nakoľko v zmysle poučenia proti výroku o treste a ochrannom opatrení je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici. Predmetný rozsudok bol obžalovanému Z. K. oznámený dňa 10.11.2022, t. j. lehota na podanie odvolania uplynula dňom 25.11.2022.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

S poukazom na uvedené skutočnosti senát Krajského súdu v Banskej Bystrici odvolanie obžalovaného z formálnych dôvodov, bez preskúmania vecnej stránky, v zmysle § 316 ods. 1 Tr. por. zamietol ako podané oneskorene.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.