

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201920
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201920.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, E., občianka SR, zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Martina Slosiariková, s. r. o., so sídlom Topoľová 33, Banská Bystrica, IČO: 54 830 591 a otca F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, I., občan SR, zastúpený JUDr. Radkom Petruňom, advokátom, so sídlom Tehelná 189, Zvolen, IČO: 40 242 315, o návrhu otca na zmenu osobnej starostlivosti maloletého dieťaťa, styku a výživného, taktó

rozhodol:

I. Okresný súd Zvolen prenáša svoju príslušnosť na Mestský súd Bratislava II, Drieňova 5, 827 02 Bratislava, ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. V predmetnej veci otec (navrhovateľ) doručil dňa 24.04.2024 tunajšiemu súdu návrh na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v súbehu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tunajší súd rozhodol uznesením č. k. 10P/28/2024-57 zo dňa 02.05.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 14CoP/111/2024 zo dňa 24.06.2024, právoplatným dňa 06.07.2024

3. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

4. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom menia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

5. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

6. Miestna príslušnosť tunajšieho súdu bola založená týmito konaniami:

- konaním o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej vedenej pod sp. zn. 10P/116/2023,
- konaním o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 10P/117/2023,
- konaním o návrhu starej matky na úpravu styku s maloletou vedenej pod sp. zn. 10P/155/2023,

- konaním o návrhu matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia o zmene úpravy styku otca s maloletou vedenej pod sp. zn. 10P/10/2024,
- konaním o návrhu starej matky maloletej na nariadenie výkonu rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa vedenej pod sp. zn. 10Em/2/2024,
- konaním o návrhu otca maloletej na nariadenie výkonu rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa vedenej pod sp. zn. 10Em/3/2024,
- konaním o návrhu otca na zmenu trvalého pobytu, ošetrojúcej lekárky a predškolského zariadenia maloletého dieťaťa vedenej pod sp. zn. 10P/45/2024.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pre založenie miestnej príslušnosti sú v zásade rozhodujúce okolnosti existujúce v čase začatia konania. Zákon výslovne uvádza, že ak bol súd v čase začatia konania príslušný konať, trvá jeho príslušnosť, aj keď sa v priebehu konania zmenili okolnosti rozhodujúce pre určenie príslušnosti. Výnimkou z uvedenej zásady perpetuatio fori je práve vyššie citované ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, ktoré umožňuje preniesť miestnu príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

V súčasnosti, a to konkrétne od 24.11.2023, maloleté dieťa býva spolu s matkou v Bratislave, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/117/2023-112 zo dňa 19.06.2023.

Zmenu trvalého pobytu maloletej má súd preukázanú lustráciou v Registri obyvateľstva SR. Navyše maloletá navštevuje v Bratislave aj detské jasle.

Nakoniec táto skutočnosť vyplývala aj z návrhu na výkon rozhodnutia podaným starou matkou dňa 19.03.2024 na tunajšom súde vedenom pod sp. zn. 10Em/2/2024 a návrhu na výkon rozhodnutia podaným otcom maloletej dňa 12.04.2024 vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10Em/3/2024. Aj preto tunajší súd ustanovil v konaniach o výkon rozhodnutia za kolízneho opatrovníka – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, ktorý je bližšie k terajšiemu bydlisku maloletého dieťaťa, ktorý aj prešetril pomery v domácnosti matky a maloletej a zaslal súdu správy zo šetrenia.

Matka síce namietala miestnu príslušnosť tunajšieho súdu už v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia pod sp. zn. 10P/10/2024, ale súd v uznesení č. k. 10P/10/2024-56 zo dňa 13.02.2024 uviedol, že nevzhladol na jej námietku o miestnej príslušnosti, pretože v čase rozhodovania otec nedal matke súhlas (vyplýva z e-mailu otca zo dňa 08.02.2024) teda nedošlo k dohode rodičov podľa § 112 ods. 1 CMP a bydlisko maloletej sa nezmenilo ani iným zákonným spôsobom napr. rozhodnutím súdu.

Následne však súd v oboch konaniach o nariadenie výkonu rozhodnutia vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 10Em/2/2024 a 10Em/3/2024 uzneseniami zo dňa 05.06.2024 preniesol svoju príslušnosť vo veci konať na Mestský súd Bratislava II, a to z dôvodu, že od vydania uznesenia č. k. 10P/10/2024-56 zo dňa 13.02.2024, uplynula značná doba cca 4 mesiacov a súd nezistil lustráciou v súdnom registri, že by otec podal na tunajší súd návrh podľa § 35 Zákona o rodine, o nesúhlase s presťahovaním maloletej do Bratislavy, nakoľko ide o podstatnú vec súvisiacu s výkonom rodičovských práv a povinností, z čoho súd usúdil, že otec dal následne konkludentný súhlas so zmenou bydliska maloletej.

Vzhľadom na uvedené mal, resp. má súd za to, že k zmene bydliska maloletého dieťaťa došlo zákonným spôsobom - dohodou rodičov, keďže matka oznámila otcovi e-mailom zo dňa 23.11.2023 zmenu bydliska maloletej (čo mal súd preukázané z ďalších konaní) a otec neprejavil s tým oficiálny nesúhlas (do dňa 07.06.2024 podaním návrhu otca na zmenu trvalého pobytu, ošetrojúcej lekárky a predškolského zariadenia maloletého dieťaťa na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/45/2024, t. j. až po viac ako 6 mesiacoch) a bydlisko maloletého dieťaťa je tak v súčasnosti v obvode Mestského súdu Bratislava II, teda došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, preto je prenesenie príslušnosti na uvedený súd aj v tejto veci v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, nakoľko tento súd bude môcť lepšie posúdiť pomery maloletého dieťaťa aj s prihliadnutím na príslušnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava.

Z uvedených dôvodov Okresný súd Zvolen preniesol svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Mestský súd Bratislava II., ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.