

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2Er/883/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913210781
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sivul'ková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913210781.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, Pribinova 25, Bratislava, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., AK so sídlom v Bratislave, Kubániho 16, IČO: 47233516, proti povinnému: Q. Q., K.. X.X.XXXX, O. W.É. K. Q., Z. XX/XXX, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Ondášom, Exekútorský úrad Košice, Mlynárska 16, pod sp. zn. Ex 1523/2013, v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 2 417,48 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie proti povinnému vedené u súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, Exekútorský úrad Košice, pod č. Ex 1523/2013 z a s t a v u j e .

II. Oprávnený n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

o d ō v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 4.7.2013 na Exekútorskom úrade JUDr. Jána Ondáša, súdneho exekútora so sídlom v Košiciach, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre uspokojenie pohľadávky vo výške 2 417,48 Eur spolu s príslušenstvom a náhradou trov konania, priznanej právoplatným rozhodcovským rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu Victoria rozhodcovský súd v Žiline č.k- RK-PC-205/13-LP zo dňa 28.2.2013 a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 12.7.2013 požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému v súlade s návrhom oprávneného.

Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu a žiadosti o udelenie poverenia dospel k záveru, že tieto sú v rozpore so zákonom, pretože exekučný titul bol vydaný v rozhodcovskom konaní na základe neplatnej rozhodcovskej doložky, ktorú exekučný súd vyhodnotil ako neprijateľnú zmluvnú podmienku spôsobujúcu hrubý nepomer v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa. Rozhodcovský rozsudok, na podklade ktorého sa mala exekúcia vykonať, je teda nulitným právnym aktom. Z dôvodu neexistencie riadneho exekučného titulu súd rozhodol uznesením č.k. 2Er/883/2013-19 zo dňa 19.8.2013 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia, nadobudlo v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 31.3.2014 č.k. 13CoE/289/2013-38 právoplatnosť dňa 13.5.2014. Z tohto dôvodu súd rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia o zastavení exekučného konania.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p.. Oprávnený v konaní nebol úspešný, preto nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku in fine do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách exekúcie rozhodol súd za použitia argumetnum per analogiam podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia tak, že exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, pretože návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný exekútorom do zápisnice a náhrada účelne vynaložených hotových výdavkov exekútorom uplatnená nebola.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 O.s.p./.