

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010665
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010665.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.6.2014 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného C. K., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom A., S. č. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 1T/170/2013 zo dňa 6.12.2013 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.5.2014 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného C. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1T/170/2013 zo dňa 6.12.2013. Žiadosť odôvodnil tým, že spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie, pričom doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody bol preňho ponaučením.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného C. Kováča, čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti o podmiennečné prepustenie, odpisu registra trestov, hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, skráteného výpisu klienta, lustrácie ZVJS a spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/170/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu trvá z dôvodu, že jeho manželka je tiež vo výkone trestu odňatia slobody a nemá sa kto postarať o deti, pričom v súčasnosti sa o ne stará teta. Je invalidným dôchodcom a v prípade prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu v A. - F. Lúke.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol štyrikrát súdne trestaný, z toho jedenkrát mu bol uložený súhrnný podmiennečný trest odňatia slobody, jedenkrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a jedenkrát mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 3.6.2014 vyplýva, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 24.2.2014. Počas výkonu trestu bolo správanie odsúdeného v súlade s ústavným poriadkom, príkazy a nariadenia príslušníkov plní bez pripomienok, konflikty s odsúdenými nevyvoláva. Pracovne zaradený nie je pre nedostatok a nevhodnosť pracovných príležitostí, priebežne sa zapája do upratovacích a čistiacich prác. Doposiaľ mu nebol uložený disciplinárny trest, ani udelená disciplinárna odmena. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako menej priaznivá vzhľadom na opakovanú trestnú činnosť a

nedostatočné vzdelanie, z ktorého dôvodu je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti stredné. Vzhľadom na uvedené, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, z ktorého dôvodu sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 24.2.2014 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 6.12.2013, sp. zn. 1T/170/2013.

Z lustrácie ZVJS vyplýva, že J. K., manželka odsúdeného K., vykonáva v ÚVVAÚVTOS Prešov trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/197/2011. Do výkonu trestu nastúpila dňa 8.6.2014.

Zo spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/170/2013 vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 6.12.2013, sp. zn. 1T/170/2013 bol C. K. uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry W. navrhla, vzhľadom na hodnotenie odsúdeného, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne predpoklady na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac než polovicu uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody).

Súd je súčasne toho názoru, že odsúdený spĺňa aj materiálne predpoklady pre rozhodnutie o jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Pri vyhodnocovaní správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody bral súd do úvahy predovšetkým hodnotiacu správu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 3.6.2014, z ktorej vyplýva, že správanie menovaného je v súlade so stanoveným ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, príkazy a nariadenia plní bez pripomienok, konflikty s odsúdenými nevyvoláva, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Neodporúčajúce stanovisko riaditeľa ústavu na podmiennečné prepustenie odsúdeného vyplýva z jeho zaradenia do diferenciačnej skupiny „C“, do ktorej bol zaradený na základe záverov psychologického vyšetrenia. Zároveň bral súd do úvahy tú skutočnosť, že manželka odsúdeného taktiež vykonáva trest odňatia slobody, pričom o maloleté deti sa stará teta.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 6.12.2013, sp. zn. 1T/170/2013 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.