

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 4C/139/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613203797
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Valková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2613203797.5

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Henrich Ravas - Agrovest, s miestom podnikania Rybky 111, IČO: 33 516 243, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Kurucová, s.r.o., so sídlom Hurbanova 486/2, Senica proti odporkyni: Ivana Garabášová, s miestom podnikania Hollého 741/7, Senica, IČO: 436 832 74, právne zastúpená advokátkou JUDr. Máriou Trylčovou, so sídlom advokátskej kancelárie J. Kráľa 738/12, Senica, o zaplatenie 1.887,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r t o h t o z n e n i a:

Odporkyňa s a z a v ä z u j e z a p l a t i ť n a v r h o v a t e ľ o v i s u m u 600,- € d o 3 d n í o d p r á v o p l a t n o s t i t o h t o r o z h o d n u t i a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o n a n á h r a d u t r o v k o n a n i a.

Súd v r a c i a n a v r h o v a t e ľ o v i s ú d n y p o p l a t o k v o v ý š k e 56,50 € p r o s t r e d n í c t v o m p r í s l u š n é h o d a ň o v é h o ú r a d u.

Súd v r a c i a o d p o r k y n i s ú d n y p o p l a t o k v o v ý š k e 56,50 € p r o s t r e d n í c t v o m p r í s l u š n é h o d a ň o v é h o ú r a d u.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom zo dňa 19.3.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.4.2013, domáhal zaplatenia sumy 1.887,00 € s príslušenstvom z titulu neuhradeného nájomného.

Odporkyňa s návrhom nesúhlasila a žiadala ho zamietnuť.

Okresný súd Senica vydal v predmetnej veci dňa 21.10.2013 pod č.k. 6Rob/33/2013-44 platobný rozkaz, ktorým uložil odporkyni povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platného rozkazu zaplatila navrhovateľovi sumu 1.887,- € s príslušenstvom a trovy konania. Voči platobnému rozkazu podala odporkyňa v zákonom stanovenej lehote odpor, ktorý odôvodnila tým, že má všetky záväzky voči navrhovateľovi v celom rozsahu uhradené.

Navrhovateľ prípisom zo dňa 14.2.2014 zobral svoj návrh v časti zaplatenia sumy 891,- € späť, preto súd konanie v tejto časti uznesením č.k. 4C/139/2013 zo dňa 3.4.2014 zastavil.

Prípisom zo dňa 26.5.2014 bolo tunajšiemu súdu oznámené, že účastníci dňa 6.5.2014 uzavreli v predmetnej veci zmiernie v takom znení, že odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 600,- € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 99 ods. 1, 2 a 4 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierním. O zmiernie sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiernie pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmiernie schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmiernie má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernie, ak je zmiernie podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernie.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania v priebehu pojednávania uzavreli súdny zmiernie, ktorý je v súlade s právnymi predpismi súd v zmysle § 99 O.s.p. tento zmiernie schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierním, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernie do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernie po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierním v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Súd vrátil navrhovateľovi sumu 56,50 € zaplatenú na súdnom poplatku za návrh a odporkyňu sumu 56,50 € zaplatenú na súdnom poplatku za odpor v zmysle § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch teda vo výške 50 %, pretože konanie skončilo schválením súdneho zmiernie po začatí pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti schváleného zmiernie nie je prípustné odvolanie (§ 99 O.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu v časti vrátenia súdneho poplatku za návrh odvolanie nie je prípustné pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o oprávnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.