

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 12C/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914201951  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914201951.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Margitou Žilkovou v právnej veci navrhovateľky U. R. rod. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom v S. J. XX proti odporcovi P. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom v S. J. XXX o manželské výživné takto

### rozhodol:

Návrh, ktorým sa navrhovateľka domáha na odporcovi platenia manželského výživného po 10,- eur mesačne od 01. 10. 2013, sa **z a m i e t a**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa domáhala návrhom podaným na súd dňa 18. 02. 2014 na odporcovi ako jej manželovi platenia manželského výživného po 10,- eur mesačne od 01. 10. 2013. Návrh odôvodnila tým, že manželstvo uzavreli 22. 02. 2010, od 01. 09. 2013 nežijú v spoločnej domácnosti a bol podaný návrh na rozvod manželstva. Obaja sú nezamestnaní.

Odporca žiadal návrh zamietnuť, lebo nemá taký príjem, aby mohol navrhovateľke platiť manželské výživné. Poberá len 65,- eur mesačne, je nemajetný a má aj vyživovaciu povinnosť voči ich trom mal. deťom.

Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Navrhovateľka sa domáha platenia výživného od 01. 10. 2013, návrh na súd však podala len 18. 02. 2014, a preto pokiaľ ide o návrh na určenie výživného od 01. 10. 2013 do dňa podania návrhu, tento bol zamietnutý podľa vyššie citovaného § 77 ods. 1 Zákona o rodine.

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 18. 02. 2014 č. 7P/6/2014-27, ktorý nadobudol právoplatnosť 09. 04. 2014, bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené. Preto pokiaľ ide o

požadované manželské výživné od 09. 04. 2014, súd návrh zamietol, lebo zanikol dôvod podľa § 71 ods. 1 Zák. o rod. (účastníci už nie sú manželia).

Pokiaľ ide o obdobie od 18. 02. 2014, teda od podania návrhu, do 09. 04. 2014, teda do rozvodu manželstva, súd návrh podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine zamietol, lebo pomery odporcu nie sú také, že by umožňovali platenie výživného navrhovateľke. Odporca sám ako navrhovateľ vo veci 14C/35/2014 Okresného súdu Rimavská Sobota podal návrh na určenie manželského výživného voči terajšej navrhovateľke, jeho návrh však bol zamietnutý. Obaja účastníci sú nezamestnaní, majú vyživovaciu povinnosť k 3 mal. deťom pochádzajúcim z manželstva. Nie sú preto splnené podmienky na priznanie manželského výživného za uvedené obdobie.

Obaja účastníci sa vzdali nároku na náhradu trov konania, preto im súd náhradu trov konania nepriznal.

Rozsudok bol vyhlásený za prítomnosti oboch účastníkov, títo sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania proti nemu, preto súd vyhotovil rozsudok podľa § 157 ods. 3 O. s. p.

Navrhovateľka sa domáha platenia výživného od 01. 10. 2013, návrh na súd však podala len 18. 02. 2014, a preto pokiaľ ide o návrh na určenie výživného od 01. 10. 2013 do dňa podania návrhu, tento bol zamietnutý podľa vyššie citovaného § 77 ods. 1 Zákona o rodine.

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 18. 02. 2014 č. 7P/6/2014-27, ktorý nadobudol právoplatnosť 09. 04. 2014, bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené. Preto pokiaľ ide o požadované manželské výživné od 09. 04. 2014, súd návrh zamietol, lebo zanikol dôvod podľa § 71 ods. 1 Zák. o rod. (účastníci už nie sú manželia).

Pokiaľ ide o obdobie od 18. 02. 2014, teda od podania návrhu, do 09. 04. 2014, teda do rozvodu manželstva, súd návrh podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine zamietol, lebo pomery odporcu nie sú také, že by umožňovali platenie výživného navrhovateľke.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo po jeho vyhlásení sa účastníci vzdali odvolania proti nemu.