

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010133
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010133.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 17.6.2014, v trestnej veci proti obž. R. Q. a spol., pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák. a iné, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

R. Q.L., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O., toho času v ÚVTOS Ilava,

ml. X. N.L., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O., U.. N. Č.. X,

Z. X.T., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O.G., U.. N. Č.. X,

Š. N.L., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O., U.. N. Č.. X,

uznávajú sa za vinných, ž e

obž. Z. X.

1/

dňa 24.05.2013 okolo 22.00 hod., po predchádzajúcej dohode s W. N., nar. XX.XX.XXXX O. W., a po požití alkoholických nápojov, sa vlámaním do objektu novostavby X. X. F. M. M. M. na ul. N. O. O. tak, že preskočili oplotenie novostavby, železným roksorom vylomil obž. Z. X. visiaci zámok na plechovom sklade, z ktorého odcudzili 2 ks súprav skladacieho hliníkového liečenia v hodnote 3.208,88 Eur, následne nezisteným predmetom vylomili visiaci zámok aj na druhom plechovom sklade, z ktorého žiadne veci neodcudzili, potom vnikli do priestorov novostavby, kde zo vstupnej miestnosti kotolne odrezali zo steny voľne visiaci medený kábel o rozmere CYKY 5 žilový x 3 mm o dĺžke 5 metrov v hodnote 4,49 Eur, z ďalších miestností odrezali z izolačných trubiek, ktoré sa nachádzajú na podlahe a na stenách voľne visiace medené káble a to CYKY 4 žilové x 1,5 mm o dĺžke 20 metrov v hodnote 29,00 Eur a protipožiariarne medené káble o dĺžke 10 metrov v hodnote 21,53 Eur, potom z priestoru nachádzajúcom sa za zadnou časťou budovy novostavby odcudzili voľne položené kurenárske bezošvé ocelové rúry o priemere DN 60 mm o dĺžke 18 m v hodnote 98,56 Eur, DN 76 mm o dĺžke 24 m v hodnote 238,86 Eur, DN 50 mm o dĺžke 6 m v hodnote 30,25 Eur, DN 32 mm o dĺžke 8 m v hodnote 27,61 Eur, čím spôsobili spoločnosti U. M..L..T.. B. celkovú škodu v sume 2.059 Eur, uvedeného konania sa obž. Z. X. dopustil aj napriek tomu, že dňa 09.04.2013 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. za čo mu bola hliadkou OO PZ Vrútky v blokovanom konaní uložená pokuta pod číslom bloku A150220723 vo výške 30,00 Eur,

obž. Z. X.

2/

dňa 06.06.2013 v čase okolo 10.30 hod., po predchádzajúcej dohode s W. N., nar. XX.XX.XXXX O. W., odcudzili z pozemku, ktorý patrí k schátratej budove bývalej predajne cestovných lístkov na ul. M. H. F. W. Č.. popisné XXXX vo O. oploenie, ktoré pozostávalo z 5 ks kovových stĺpikov o dĺžke cca 2,5 m a z pletiva o dĺžke 25 m a výške 180 cm tak, že spoločne stĺpiky povýšovali zo zeme a pletivo stočili do balíka a toto chceli spoločne odniesť do zberných surovín, v čom im zabránila hliadka OO PZ Vrútky, čím spôsobili pre majiteľa budovy L. B., I. XX.XX.XXX, škodu odcudzením vo výške 68,50 Eur, uvedeného konania sa obž. Z. X. dopustil aj napriek tomu, že dňa 09.04.2013 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. za čo mu bola hliadkou OO PZ Vrútky v blokovanom konaní uložená pokuta pod číslom bloku A150220723 vo výške 30,00 Eur,

obž. R. Q., Z. X. a X. N.

3/

dňa 21.06.2013 v čase o 11.15 hod. sa po predchádzajúcej dohode vlámali do vonkajšej pivnice na ul. N. Č.. X, O., okr. Martin, ktorá sa nachádza vedľa panelového domu, ale je na spoločnom pozemku s panelovým domom, okolo ktorého je plot s neuzamknutou bráničkou tak, že obž. R. Q. vytlačil zo zadnej strany vonkajšej pivnice sklenené okno s kovovým rámom, ktoré vtláčil do miestnosti pivnice, kde následne cez vzniknutý otvor vošiel do miestnosti pivnice, kde následne cez vzniknutý otvor vošiel do miestnosti, z ktorej odcudzil 2 ks železných vodárenských rúrok o dĺžke 40 cm v hodnote 7,72 Eur, 1 ks železnú vodárenskú rúru o dĺžke 25 cm v hodnote 5,07 Eur a 1 ks kovový zinkovaný plech v hodnote 1,01 Eur, ktoré následne podal cez okno ml. X. N., ktorý ho čakal pod pivničným oknom, kde Z. X. stál na križovatke ulíc Železničnej a Kafendovej vo Vrútkach za plotom panelového domu a dával pozor, aby ich pri skutku nikto nechytil, čím spôsobili majiteľke vonkajšej pivnice Y. U., nar. XX.XX.XXXX, škodu poškodením okna v sume 30 Eur a odcudzením vecí v sume 13,80 Eur,

obž. ml. X. N. a Š. N.

4/

dňa 26.03.2013 v čase okolo 11.00 hod. po predchádzajúcej dohode prišli na J. R. v Martine - Priekope a odcudzili sčasti poškodené pletivo upevnené na železných tyčiach, kde použitím fyzickej sily pletivo o hmotnosti cca 200 kg stiahli zo železných tyčí, toto spoločne naložili na pripravenú káru a odviezli do zberných surovín Mlynár v Martine - Priekope,

dňa 27.03.2013 v čase okolo 12.00 hod. po predchádzajúcej dohode prišli na J. R. v Martine - Priekope a odcudzili sčasti poškodené pletivo upevnené na železných tyčiach, kde použitím fyzickej sily pletivo stiahli, pletivo sa zlomilo a toto o hmotnosti cca 350 kg spoločne naložili na pripravenú káru a odviezli do zberných surovín Mlynár v Martine - Priekope,

dňa 28.03.2013 v čase okolo 13.00 hod. po predchádzajúcej dohode prišli na J. R. v Martine - Priekope a odcudzili ďalšie sčasti poškodené pletivo upevnené na železných tyčiach, kde použitím fyzickej sily pletivo odtrhli zo železných tyčí a toto o hmotnosti cca 380 kg spoločne naložili na pripravenú káru a odviezli do zberných surovín Mlynár v Martine - Priekope,

dňa 04.04.2013 v čase okolo 11.50 hod. po predchádzajúcej dohode prišli na J. R. v Martine - Priekope a odcudzili ďalšie sčasti poškodené pletivo, upevnené na železných tyčiach, kde použitím fyzickej sily pletivo odtrhli zo železných tyčí a toto o hmotnosti cca 230 kg spoločne naložili na pripravenú káru a odviezli do zberných surovín, čím spôsobili majiteľovi M. B. J., L. T. W., škodu odcudzením v sume 189,50 Eur,

uvedeného konania sa obž. ml. X. N. dopustil napriek tomu, že dňa 17.09.2012 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb., za ktorý mu bola príslušníkmi PMJ PZ Žilina uložená blokovaná pokuta v sume 10 Eur,

uvedené konania sa obž. Š. N. dopustil napriek tomu, že dňa 04.02.2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb., za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Vrútky uložená blokovaná pokuta v sume 33 Eur,

obž. R. Q. a obž. Z. X.

5/

v podvečerných hodinách v presne nezistený deň v mesiaci máj 2013 po predchádzajúcej dohode s W. N., nar. XX.XX.XXXX O. W., sa vlámali do skladových priestorov objektu H. V. na ul. W. O. O. tak, že prinesenou železnou tyčou vypáčili dve visiace zámky na mreži a následne vypáčili plechové dvere a visiaci zámok z vnútornej strany dverí skladu, z ktorého spoločne odcudzili bielu plechovú skrinku v hodnote 100,35 Eur, ktorú naložili na prinesenú káru, čím spôsobili spoločnosti H. V. W. M. X. so sídlom v G. G. U.. M. Č.. XXX, celkovú škodu vo výške 100,35 Eur a poškodením zámok v hodnote 8,30 Eur, uvedeného konania sa obž. Z. X. dopustil aj napriek tomu, že dňa 09.04.2013 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. za čo mu bola hliadkou OO PZ Vrútky v blokovom konaní uložená pokuta pod číslom bloku A150220723 vo výške 30,00 Eur,

obž. R. Q. a obž. Z. X.

8/

v podvečerných hodinách v presne nezistený deň v mesiaci máj 2013 po predchádzajúcej dohode s W. N., nar. XX.XX.XXXX O. W., sa vlámali do rodinného domu na ul. H. Č.. XX O. O.Ú. tak, že obž. R. Q. vytlačil 3 okná vo výške približne 2 metre, cez ktoré vošiel do domu, následne z vnútra vypáčil uzamknuté drevené dvere vedúce do pivnice, a drevené dvere vedúce z pivnice von, cez ktoré vošli do domu, obž. W. N. a obž. Z. X. z domu odcudzili krovínorez zn. HUSQUARNA, čím spôsobili W. T., I.. XX.XX.XXXX, škodu poškodením v sume 74,50 Eur a škodu krádežou v sume 111,50 Eur, uvedeného konania sa obž. Z. X. dopustil aj napriek tomu, že dňa 09.04.2013 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. za čo mu bola hliadkou OO PZ Vrútky v blokovom konaní uložená pokuta pod číslom bloku A150220723 vo výške 30 Eur,

t e d a

obž. Z. X.

v bode 1/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obž. Z. X.

v bode 2/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obž. R. Q., Z. X. F. X. N.

v bode 3/ spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obž. ml. X. N. F. Š. N.

v bode 4/ spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

obž. R. Q. F. Z. X.

v bode 5/ spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, obž. X. sa takého konania dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obž. R. Q., Z. X.

v bode 8/ spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, obž. X. sa takého konania dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obž. Z. X.

v bode 1/ prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr. zák.

v bode 2/ prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

obž. R. Q., Z. X. F. X. N.

v bode 3/ prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

obž. X. N. F. Š. N.

v bode 4/ pokračujúci prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

obž. R. Q. F. Z. X.

v bode 5/ prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., obž. X. prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr. zák.

obž. R. Q., Z. X.

v bode 8/ prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., obž. X. prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr. zák.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný R. Q.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/145/2013 zo dňa 28. 10. 2013, právoplatný dňa 08. 11. 2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Obžalovaný ml. X. N.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovanému výkon súhrnného trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/25/2013 z 21. 05. 2013, právoplatný dňa 21. 05. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/42/2014 zo dňa 09. 05. 2014, právoplatný dňa 24. 05. 2014, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie vo veci sp. zn. 3T/25/2013. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný Z. X.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 42 ods. 1, § 41 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. na súhrnný a spoločný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/130/2013 z 25. 10. 2013, právoplatný dňa 13. 11. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený spoločný trest povinnej práce vo výmere 220 hodín, ako aj rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/86/2013 zo dňa 19. 08. 2013, právoplatný 19. 08. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný Š. N.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/111/2013 zo dňa 02. 08. 2013, právoplatný dňa 20. 08. 2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému Z. X. povinnosť nahradiť poškodenému U., M..L..T.. B., M. M. N. M. Č.. XX, B., IČO: 17 147 387, škodu vo výške 2.059 € (slovom dvetisíc päťdesiatdeväť Eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá povinnosť obžalovaným R. Q., ml. X. N. a Z. X. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Y. U., I.. XX. XX. XXXX O. W., Z. N. X, O., škodu vo výške 30 € (slovom tridsať Eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá povinnosť R. Q.Z. a Z. X. spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému H. V. W., M. X., M. M. M. XXX, G. G., IČO: 00 168 980, vo výške 80 € (slovom osemdesiat Eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá povinnosť R. Q.Z. a Z. X. spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenej W. T., I.. XX. XX. XXXX O. N., bytom V. XXXX/XX, Ž. I. K., vo výške 186 € (slovom stoosemdesiatšesť Eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného U., M..L..T.. B., M. M. N. M. Č.. XX, B., IČO: 17 147 387 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodeného M. B. J. M. M. Z. XX, Z. s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd W. T., nar. XX. XX. XXXX O. N., bytom V. XXXX/XX, Ž. I. K. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Naproti tomu

Podľa § 285 písm. c/ Tr. por. sa

oslobodzuje

obž. R. Q.L., nar. XX.XX.XXXX O. W., trvale bytom O., toho času v ÚVTOS Ilava, spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Martin sp. zn. 2Pv 296/13, ktorou sa mal dopustiť v bodoch 6/, 7/ prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ a v bode 7/ aj prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

6/

v presne nezistený deň v mesiaci máj 2013 sa vlámal do skladových priestorov v objekte vodnej elektrárne Y., okr. Martin tak, že preliezol plot uvedeného objektu v časti, kde chýbal ostnatý drôt, následne sa dostal k skladu s červenými dverami, z boku budovy rozbil okno, cez ktoré sa dostal do vnútra skladu, z ktorého odcudzil kovový šrot a kusy pletiva o hmotnosti cca 40 kg, čím spôsobil spoločnosti M. S. F..M., K. B. Z., škodu poškodením v sume 23,50 Eur a škodu krádežou v sume 8,50 Eur,

7/

v presne nezistený deň v mesiaci február 2010 sa vlámal do šopy rodinného domu na ul. J. B. Č.. XXXX/ X, O., tak, že preliezol plot uvedeného rodinného domu, následne vošiel cez neuzamknuté dvere do šopy, ktorá sa nachádza vo dvore rodinného domu, z ktorej odcudzil pánsky horských bicykel zn. Piranha

s odpruženou vidlicou v hodnote 177,10 Eur, pánsky horský bicykel žltej farby v hodnote 150,90 Eur, 15 litrový antikorový kotlík v hodnote 49,87 Eur a predlžovací medený štvoržilový kábel s 32 A koncovkami o dĺžke 12 m v hodnote 79,73 Eur, čím spôsobil R.. V. L., nar. XX.XX.XXXX, škodu v sume 457,57 Eur,

lebo nebolo dokázané, že skutky spáchal obžalovaný.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. súd poškodených M. S., F.M., M. M. W. I. XX, Z., IČO: 35 829 052 a R.. V. L., I. XX. XX. XXXX O. W., Z. J. B. Č.. XXXX/X, O. s nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Nakoľko sa všetci obžalovaní ako aj prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.