

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/89/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111217060
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5111217060.10

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Mesto Žilina, IČO: 00 321 796, so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, Žilina, proti odporcovi: 1/ G. U., U. Ž., I.. O. X, zastúpený JUDr. Jozefom Bebčákom, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie v Žiline, ul. Jesenského č. 18, 2/ Ľ. U., N.. W., Q.. XX.X.XXXX, U. Ž., I.. O. X, o uloženie povinnosti odstrániť oplotenie, o späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 23.10.2013, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

Odporcovia v rade 1/ a 2/ s ú p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť štátu trovy konania v sume 136,86 EUR na účet Okresného súdu Žilina v lehote 3 dní po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 24.5.2011 domáhal rozhodnutia, ktorým súd uloží pôvodne odporcovi v rade 1/ (v tom čase jedinému označenému odporcovi) povinnosť odstrániť oplotenie z pozemku navrhovateľa par. č. XXXX/X - M. R. G. Q. K. T. XXX J., k. ú. Ž., zapísanom na LV č. XXXX.

Uznesením zo dňa 25.10.2011, č.k. 14C/89/2011-44, súd pripustil, aby do konania ako odporkyňa v rade 2/ vstúpila Ľ. U., N.. W..

Dňa 23.10.2013 bolo súdu doručené podanie, ktorým navrhovateľ zoberal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť u dôvodu uzavretia Dohody o urovnaní, ktorú v prílohe predložil.

Podľa § 96 ods. Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1993 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p.: Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p.: Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo

určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa a so súhlasom odporcov v rade 1/ a 2/ (čl. III. Dohody o urovnaní zo dňa 1.10.2013) rozhodol súd o zastavení konania podľa § 96 O.s.p..

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. Uzatvorenie Dohody o urovnaní zo dňa 1.10.2013 má povahu uzatvoreného zmiernu, preto súd neaplikoval ust. § 146 ods. 2 O.s.p. o procesnom zavinení zastavenia konania, ale vyššie citované zákonné ustanovenie, navyše, keď sa účastníci konania dohodli, že si voči sebe nebudú uplatňovať trovy konania (čl. IV. Dohody o urovnaní zo dňa 1.10.2013).

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p.: Štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Vzhľadom na výsledok konania rozhodol súd o tom, že každá zo sporových strán sa bude podieľať na trovách znaleckého dokazovania a v konečnom dôsledku aj na trovách štátu.

V súvislosti so znaleckým dokazovaním bolo znalkyni z odboru: Geodézia a kartografia Ing. Anne Šobichovej priznané znalečné v sume 436,86 EUR Uznesením zo dňa 17.12.2012, č.k. 14C/89/2011-99. Znalečné v sume 436,86 EUR bolo vyplatené na účet znalkyne zo zálohy zloženej navrhovateľom pod D14a 96/2012 v sume 300,-- EUR a zvyšok 136,86 EUR z rozpočtových prostriedkov súdu. Odporca 1/ si svoju povinnosť zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 300,-- EUR, uloženú Uznesením zo dňa 17.4.2012, č.k. 14C/89/2011-71, nespĺnil. Nakoľko znalecké dokazovanie bolo nariadené v prospech oboch sporových strán, a aby bola dodržaná procesná spravodlivosť, v zmysle vyššie uvedeného, uložil súd odporcom v rade 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne nahradiť štátu trovy konania v sume 136,86 EUR. Súd má za to, že je v možnostiach odporcov v rade 1/ a 2/ splniť túto povinnosť, keďže nemal z ich strany preukázané predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.