

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 6C/266/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712201105  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1712201105.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Špánikovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený advokátom JUDr. Ján Šoltés, Karadžičova 8, P.O.Box 205, 810 00 Bratislava proti odporcovi: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX F., občan SR o zaplatenie 185,59 eur s príslušenstvom, rozhodol

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 185,59 eur spolu s 9% úrokom z omeškania od 26.03.2011 do zaplatenia, 16,50 eur titulom náhrady trov konania na účet navrhovateľa číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS XXXXXXXXXXX a XX,XX eur titulom náhrady trov právneho zastúpenia navrhovateľa na účet právneho zástupcu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS XXXXXXX, všetko do 15 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 25.01.2012 domáhal prostredníctvom právneho zástupcu proti odporcovi zaplatenia sumy 185,59 eur a príslušenstva titulom nesplatenej dodávky zemného plynu na odberné miesto U. O. X/X, XXX XX F. za obdobie 19.07.2010 do 10.02.2011. Uviedol, že realizácia dodávky plynu bola odporcovi fakturovaná za obdobie 19.07.2010-10.02.2011 faktúrou číslo XXXXXXXXXXX vo výške 185,59 eur. K zaplateniu pohľadávky bol odporca vyzývaný dňa 11.03.2011, do dnešného dňa navrhovateľovi splatnú faktúru za dodaný plyn odporca neuhradil.

Platobným rozkazom sp.zn. 4Ro/57/2012-18 zo dňa 30.01.2013 Okresný súd Pezinok návrhu navrhovateľa v celom rozsahu v súlade s ust. § 172 a nasl. vyhovel.

Uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 6C/266/2013-33 zo dňa 20.01.2014 bol platobný rozkaz 4Ro/57/2012-18 zo dňa 30.01.2013 pre jeho nedoručiteľnosť odporcovi do vlastných rúk v súlade s ust. § 173 ods. 1, 2 zrušený.

V súlade s ust. § 156 ods. 3 O.s.p. rozhodol súd vo veci samej bez nariadenia ústneho pojednávania (§ 115a ods. 2 O.s.p. - drobný spor).

Podľa ust. § 451 ods. 1 O.z. kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa ust. § 451 ods. 2 O.z. bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa ust. § 49 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov oprávnený odberateľ plynu je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobným návrhom, faktúrou č. 7411868758, žiadosťou o zmenu odberateľa na odbernom mieste - prepis z 26.01.201110/98, upomienkou zo dňa 11.03.2011 a zistil, že návrh navrhovateľa je podaný dôvodne.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporca uzavrel s navrhovateľom zmluvu o dodávke zemného plynu k odbernému miestu F., U. O. X/X, pričom za obdobie od 19.07.2010-10.02.2011 mu vznikol nedoplatok za odber zemného plynu vo výške 185,59 €, ktorý i napriek výzve - upomienke navrhovateľa nezaplatil, preto ho súd zaviazal zaplatiť navrhovateľovi pohľadávku v celom rozsahu vo výške 185,59 eur.

V súlade s ust. § 517 ods. 1,2 O.s.p. priznal súd v spore úspešnému navrhovateľovi úrok z omeškania v zmysle nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. zák. v znení č. 386/2008 Z.z.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal v spore úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50,-€, ktoré vznikli navrhovateľovi zaplatením súdneho poplatku za žalobný návrh podľa z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel.

Súd v súlade s ust. § 142 ods. 1 a § 149 ods. 1 O.s.p. priznal v spore úspešnému navrhovateľovi náhradu trov jeho právneho zastúpenia v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. v znení noviel vyúčtovaných nasledovne: dva úkony právnej služby podľa § 14 ods. 1 písm. a) , b) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ( prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu ). Hodnota jedného úkonu podľa § 10 ods. 1,2, vyhláška MS SR č. 655/2004Z.z. je 18,26 eur. Ku každému úkonu je v zmysle ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. pripočítaný paušál vo výške 7,63 eur a 20 % DPH . (2x 18,26 eur + 2x 7,63 eur )20% DPH , spolu vo výške 62,14 eur.

Nezaplatenie dodávky zemného plynu

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu písomne, dvojmo.

Odvolanie proti rozsudku musí obsahovať náležitosti všeobecne každého podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), § 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.