

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8Er/484/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412202689
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Stašák
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8412202689.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného : Orange Slovensko a. s., IČO: 35697270, Metodova č. 8, Bratislava proti povinnému : Z. C., H.. XX. X. XXXX, C. E. N. Č.. XXX pre vymoženie sumy 161,15 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú pod č. Ex Or1338/12, súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorský úrad so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29 zastavuje.
- II. Súdny exekútor JUDr. Peter Molnár, Exekútorský úrad so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29 nemá nárok na náhradu trov exekúcie.
- III. Žiaden z ostatných účastníkov exekučného konania nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 29. 2. 2012 na Exekútorskom úrade vyššie uvedeného exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie vyššie uvedenej sumy priznanej právoplatným a vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok zo dňa 30. 4. 2008, sp. zn.: 8C 58/2008 a trov exekúcie.

Dňa 6. 6. 2012 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

Dňa 8. 7. 2013 doručil poverený exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného, ktorým tento žiadal zastaviť predmetnú exekúciu v celom rozsahu a to z dôvodu v § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Exekútor vo svojom podaní výslovne vyhlásil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor si neuplatnil trovy exekúcie. Pokiaľ ide o trovy ostatných účastníkov tohto exekučného konania súd vychádzajúc z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol o tom, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov exekučného konania, pretože konanie bolo zastavené.

Žiadny z ostatných účastníkov konania si náhradu trov tohto konania ani neuplatňoval, pričom v zmysle § 151 ods. 1, 1. vety OSP súd rozhoduje o trovách konania len na návrh

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.