

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 9T/129/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6210010288  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6210010288.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z predsedu Mgr. Evy Straškovej a prísediacich Mgr. Anny Horváthovej a Jána Andrášika na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. júna 2014 v trestnej veci proti odsúdenému Š.T. A., nar. XX. XX. XXXX C. U., trvale bytom K. XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, r. č.: XXXXXX/XXXX, pre trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 242 ods. 1 Zák. č. 140/1961 Zb. takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd n a r i a ď u j e vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý bol odsúdenému Š.T. A. uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 06. 12. 2012 č. k. 9T 129/2010-286.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdený Š. A. bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 06. 12. 2012 č. k. 9T 129/2010-286 uznaný vinným z trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 242 ods. 1 Zák. č. 140/1961 Zb. Súd mu uložil trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov, výkon ktorého mu súd podľa § 58 ods. 1 písm. a) a § 59 ods. 1 Zák. č. 140/1961 Zb. podmienene odložil na skúšobnú dobu troch rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22. 12. 2012.

Súd vzhľadom na podmienkové odsúdenie v skúšobnej dobe skúmal správanie odsúdeného a podľa odpisu z registra trestov bol odsúdený Š. A. Okresným súdom Veľký Krtíš v konaní pod sp. zn. 0T 46/2013 trestným rozkazom zo dňa 21. 11. 2013 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na tri roky. Tohto skutku sa odsúdený dopustil dňa 19. 11. 2013, kedy viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu a pri dychovej skúške s pozitívnym výsledkom mu bolo namerané 0,70 mg/l alkoholu v dychu. Tohto konania sa odsúdený Š. A. dopustil v skúšobnej dobe podmienkového odsúdenia - skúšobná doba od 22. 12. 2012 do 22. 12. 2015. Ide o úmyselný trestný čin, z ktorého bol odsúdený Š. A. uznaný vinným. Súd tiež poukazuje na doterajší život odsúdeného, keď jeho odpis z registra trestov doposiaľ obsahuje 12 záznamov pre rôznorodú trestnú činnosť.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienkové odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad, b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1 alebo c) ustanoviť doteraz

neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Na základe uvedených skutočností súd bol toho názoru, že odsúdený Š. A. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, keďže sa dopustil opätovne úmyselného protiprávneho konania, ktoré bolo tentoraz kvalifikované ako prečin podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a je nevyhnutné u neho pristúpiť k nariadeniu výkonu trestu odňatia slobody vo výmere dvoch rokov, ktorý mu bol uložený hore citovaným rozsudkom. Vzhľadom na nariadenie uloženého trestu súd zároveň podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. rozhodol, že odsúdený Š. A. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10-tich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.