

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010553
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010553.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obvineného J. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 16.06.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste zo dňa 21.05.2013 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Nitre a obvineným v nasledovnom znení :

Obvinený

J. W. , narodený XX.XX.XXXX vo T. - K.,

trvale bytom Q., F. XXXX/XX,

toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 09.03.2014,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 09.03.2014 v čase okolo 11.hodiny v Nitre na Bratislavskej ulici v Hypermarkete Tesco odcudzil z predajnej plochy depilátor Philips, 8 kusov bateriek Ultra AA/LR6, kabát, nohavice, bundu, pár topánok, zápästné potítko, sekeru, kľúčenku, študentský batoh, 4 kusy okuliarov, 3 kusy krúžkov, 6 kusov sprejov rôznych značiek, zubné hygienické pomôcky rôznych značiek, pričom tieto veci vložil do odcudzeného vaku a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. škodu vo výške 384,27 eura“ a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/168/2013 zo dňa 22.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2013 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 2 roky a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/40/2013 zo dňa 30.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2013 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, použijúc § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody na s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 180 eur.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 22.05.2014 pod sp. zn. 1 Pv 170/14 návrh na Okresný súd Nitra na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného J. W., ktorý sa mal dopustiť prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným dňa 21.05.2014 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený doznal v celom rozsahu k spáchanému skutku, priznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora, ktorý mu navrhol uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a nahradiť poškodenému škodu vo výške 180 eur.

Na základe vyššie uvedeného návrhu Okresného prokurátora v Nitre na schválenie dohody o vine a treste, súd na verejnom zasadnutí oboznámil obvineného opätovne s týmto návrhom. Obvinený sa vyjadril, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako i samotnému obsahu dohody, na základe čoho mu boli položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až písmeno j) Trestného poriadku, na ktoré na všetky obvinený odpovedal zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne „áno“.

Súd konštatoval, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a považoval ju za spravodlivú, a preto ju schválil a potvrdil ju rozhodnutím, ktoré je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.