

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/116/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514204154  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514204154.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. B., R.: XX.XX.XXXX O. O. B., R.: XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: O. B., R.: XX.XX.XXXX, D. N.O., N. N. Č.. XXX a otca: K. B., R.: XX.XX.XXXX, T. D. C. J., J. Č.. XXX/X, T.Č.: C. C. C.: Ú. Q., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Návrhom spísaným do zápisnice na tunajšom súde dňa 10.06.2014, navrhla matka maloletých, aby súd otcovi maloletých predbežne zakázal stýkať sa s nimi až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravy práv a povinností k mal. deťom. Svoj návrh odôvodnila tým, že s manželom sú v rozvodovom konaní, ktoré je vedené na OS Piešťany, manžel sa v súčasnosti nachádza vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov z dôvodu spáchania trestného činu nebezpečného vyhrážania, ktorého útoku sa dopustil voči nej, deťom a jej bratovi. Z väzby jej manžel posielal listy, v ktorých sa jej vyhráža smrťou ako aj, že keď bude z väzby prepustený, tak ukončí svoj život, ako aj ich. Matka uviedla, že má dôvodnú obavu, že manžel bude z väzby v blízkom čase prepustený na slobodu a naplní vyhrážky, ktorými sa vyhrážal pred vzatím do väzby ako aj počas výkonu väzby, keď na osobných návštevách, ako aj v korešpondencii sa vyjadril, že ak nebude môcť on sám, tak si najmä spoluväzňa vraha, ktorý s nimi spraví poriadok. Z uvedeného dôvodu ako ochranu jej a detí žiada, aby súd predbežným opatrením otcovi zakázal styk s mal. deťmi.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V danej veci súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia posúdil v zmysle § 102 ods. 1 O.s.p., nakoľko na tunajšom súde prebieha konanie vo veci samej.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až 77 O.s.p., čiže súd i po začatí konania môže nariadiť predbežné opatrenie v zmysle vyššie citovaných ustanovení.

§ 76 obsahuje demonštratívny výpočet predbežných opatrení, nie je preto vylúčené vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu, čo je prípad tejto veci.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené.

Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Súd zistil, že konanie vo veci samej o úpravu práv a povinností na čas do rozvodu manželstva k mal. N. O. O. sa vedie na Okresnom súde Trnava pod sp.zn.: 20P 5/2014. Predmetom konania je zverenie maloletých do osobnej starostlivosti matke a určenie výživného na maloleté deti.

Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 13.06.2014 vyplynulo, že vo veci vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 20P 5/2014 bolo dňa 30.05.2014 vydané uznesenie o prenesení miestnej príslušnosti na OS Piešťany, predmetné uznesenie bolo expedované 02.06.2014.

Súdom bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom, návrh podala matka detí dňa 26.03.2014, konanie je vedené na tunajšom súde pod sp.zn.: 10P 20/2014.

Ako súd zistil, Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 28. marca 2014, sp.zn.: Tp 13/2014 bol otec maloletých vzatý do väzby. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 28.03.2014.

Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 13.06.2014 vyplynulo, že otec maloletých detí K. B. si nepodal žiadnu žiadosť o prepustenie z väzby, nepodal ani sťažnosť voči uzneseniu č. k. Tp 13/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2014.

Pre nariadenie predbežného opatrenia súd skúma, či je nárok osvedčený, a tiež, či naliehavosť vzniknutej situácie vyžaduje predbežne upraviť vzťahy rodičov a maloletých detí. Súd dospel k záveru, že za daných okolností tu nie je naliehavý záujem na tom, aby otcovi maloletých bolo zakázané sa s maloletými stýkať. Je tomu tak preto, lebo otec sa toho času nachádza vo väzbe, súdom bolo zistené, že doposiaľ si žiadnu žiadosť o prepustenie z väzby nepodal a maloletých nemôže nijak ohroziť. Pred súdom sa navyše vedie konanie, kde sa okrem iného súd bude zaoberať aj tým, ako upraviť styk maloletých s tým z rodičov, ktorému nebudú zverené do osobnej starostlivosti.

S ohľadom na tvrdené skutočnosti, zistený skutkový stav i pomery účastníkov konania súd dospel k záveru, že naliehavosť na nariadenie predbežného opatrenia nateraz nie je daná. Ak by v budúcnosti bol záujem maloletých ohrozený, matka si návrh na nariadenie predbežného opatrenia môže podať opäť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolaie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje ( § 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolaie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 205 ods. 2 písm. a)-f) O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie ( § 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa ( § 205a ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.