

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010671
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7618010671.1

Uznesenie

Krajský súd v C., v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Martina Baločka, na neverejnom zasadnutí dňa 28. februára 2023, v trestnej veci odsúdeného O. C., pre prečin usmrtienia podľa § 149 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.1.2023 sp.zn. 3T/121/2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného O. C..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený O. C. sa v skúšobnej dobe podmieňačného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na podklade uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/121/2018 zo dňa 26.05.2020 neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na podklade trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/121/2018 zo dňa 25.10.2018 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a 5 (päť) dní vykoná.

Proti tomuto uzneseniu, do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne odôvodnil prostredníctvom svojej obhajkyne. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že navrhuje, aby krajský súd zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil na nové konanie a preveril jeho obranu. Nie je pravda, že by sa dopustil 14 priestupkov na úseku dopravy, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty, a to dňa 05.08.2020, 3.11.2020, 26.11.2020, 15.01.2021, 30.03.2021, 30.03.2021, 21.06.2021, 01.07.2021, 15.12.2021, 17.03.2022, 18.03.2022, 30.04.2022 a 9.7.2022. Dopustil sa len jedného priestupku, a to dňa 05.08.2020, kedy dostal pokutu 350.- eur. Ponáhlal sa domov, keďže mu volala jeho manželka, že ich syn E., nar. XX.XX.XXXX má zdravotné problémy, odpadol a je potrebné ísť s ním k lekáre. Ďalších priestupkov sa v žiadnom prípade nedopustil. Predpokladá, že zvyšné priestupky mohli spáchať členovia rodiny, ktorí vedia jeho dátum narodenia a títo jazdia autom bez vodičského a občianskeho preukazu. V prípade, že ich zastavia dopravní policajti povedia, že si zabudli občiansky a vodičský preukaz a nadiktujú údaje niekoho iného, napríklad údaje svojich príbuzných. Na doplnenie dokazovania navrhuje vypočuť policajtov, ktorí pokuty za priestupky udeľovali. Nie je napríklad možné, aby dňa 30.03.2021 dostal dvakrát pokutu a taktiež dva dni za sebou, t.j. 17.03.2022 a 18.03.2022. Vodičský preukaz potrebuje aj z dôvodu, že má 3 maloleté deti vo veku 11, 8 a 6 rokov, o ktoré sa s manželkou riadne starajú. Taktiež sa starajú o jeho zdravotne postihnutú svokru P. C.. Z vyššie uvedených dôvodov navrhuje, aby krajský súd zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného O. C. nie je dôvodná.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že odsúdený O. C. v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel nevedol riadny život, nakoľko z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že počas skúšobnej doby sa dopustil 14-tich priestupkov na úseku dopravy, za ktoré mu boli uložené pokuty.

Odsúdený O. C. sa pred súdom nevyjadril ku spáchaným priestupkom. Z odpisu registra trestov vyplýva, že má iba jeden záznam (k 25.1.2023). Obec Bystrany odsúdeného hodnotí priemerne, pričom prejednávanej komisiou verejného poriadku nebol.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil si uložené povinnosti a obmedzenia, súd vysloví, že sa osvedčil, inak rozhodne, a to už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Krajský súd sa v celom rozsahu stotožňuje s rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves, poukazuje na jeho dôvody, ktoré sú správne a zákonné, bez potreby ich opakovania.

Tvrdenia odsúdeného O. C. v sťažnosti podanej prostredníctvom svojej obhajkyne krajský súd nepresvedčili, keď tvrdil, že priestupky na úseku dopravy, za ktoré mu boli uložené pokuty nespáchal iba on, ale aj iní členovia jeho rodiny, keď kontrolám zo strany policajtov nadiktovali (jeho - odsúdeného) údaje a dôvodili, že si zabudli občiansky alebo vodičský preukaz.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sťažnostný súd žiadosť odsúdeného O. C. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol ako nedôvodnú.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.