

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313202946
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313202946.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, adresa pre doručovanie: Regionálne riaditeľstvo Zvolen, právne odd., Námestie SNP 98/2, Zvolen, proti odporcom v rade: 1) K. Š., J. XX.X.XXXX, Z. H. XXXX/XX, Č., Y. Č. J. J. S., X) M. G., J. X.X.XXXX, S. XXXX/XX, Č., Y. Č. J. J. S., X) Š. G., J. XX.X.XXXX, L. XX, Y., Y. Č. J. J. S., X) N. Y., J. XX.X.XXXX, Y. XXX, E. N., toho času na neznámom mieste, odporcovia v rade 1) až 4) zastúpení opatrovníčkou Štefániou Časnochovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Čadci, v konaní o zaplatenie sumy 377,06 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/4/2014-75 zo dňa 3.4.2014 má v záhlaví časti označenia navrhovateľa správne znieť

takto:

.... v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, adresa pre doručovanie: Regionálne riaditeľstvo Zvolen, právne odd., Námestie SNP 98/2, Zvolen,

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku č.k. 5C/4/2014-75 zo dňa 3.4.2014 v záhlaví v časti označenia navrhovateľa a návrhu na začatie konania súd dospel k názoru, že v záhlaví v časti označenia navrhovateľa je tento nesprávne uvedený ako Generali Slovensko poisťovňa, a.s., IČO: 35 709 332, Lamačská cesta 3/ A, Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, adresa pre doručovanie: Regionálne riaditeľstvo Zvolen, právne odd., Námestie SNP 98/2, Zvolen, pričom správne má byť uvedené Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, adresa pre doručovanie: Regionálne riaditeľstvo Zvolen, právne odd., Námestie SNP 98/2, Zvolen, tak ako to vyplýva z odôvodnenia tohto rozsudku.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave výroku o trovách konania rozsudku Okresného súdu v Čadci č.k. 5C/4/2014-75 zo dňa 3.4.2014. Z návrhu na začatie konania je zjavné, že navrhovateľom je Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, adresa pre doručovanie: Regionálne riaditeľstvo Zvolen, právne odd., Námestie SNP 98/2, Zvolen.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 5C/4/2014-75 zo dňa 3.4.2014 v záhlaví v časti označenia navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.