

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/218/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113238599
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113238599.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., IČO 47 150 513, sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: R. A., C. N. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, o zaplatenie: 114, 68€ s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súde dňa 11.11.2013 domáhal zaplatenia 114,68€ voči odporcovi. Svoj návrh odôvodnil tým, že právny predchodca navrhovateľa poskytoval odporcovi služby elektronickej komunikácie na základe zmluvy o pripojení. Uviedol, že odporca neuhradil faktúry č. XXXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXXX.

Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. /§ 83 O.s.p. /

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania) / § 103 O.s.p. /

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

/ § 104 ods. 1 O.s.p. /

Súd pri skúmaní podmienok zistil, že na Okresnom súde Bratislava I sa pod č.k. 14 Ro 270/2013 vedie konanie, ktoré má totožných účastníkov, predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti ako konanie vedené pod č.k. 14 C 218/2013 (predtým bolo č.k. 7 Ro 255/2013). Návrh na začatie konania vo veci sp. zn. 14 Ro 270/2013 navrhovateľ podal dňa 29.10.2013 a návrh vo veci č.k. 14 C 218/2013 podal až dňa 11.11.2013.

Súd má preukázané, že sa na tunajšom súde vedú o tej istej právnej veci dve súdne konania a to pod č.k. 14 Ro 270/2013 a pod č.k. 14 C 218/2013. Pričom začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci

prebiehalo na súde iné konanie. Prekážka litispendencie je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania a preto súd konanie v zmysle ustanovenia § 104 ods.1 prvá veta O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. / § 205 O.s.p. /